

ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо

планованої діяльності «Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський
Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області»
(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої
діяльності 201810111915)

(вид планованої діяльності)

зал засідань Зміївської районної державної адміністрації за адресою:
вул. Адміністративна, буд. 9, м. Зміїв Зміївського району Харківської області
громадські слухання було перенесено в актовий зал Центру дитячої та юнацької
творчості за адресою: майдан Соборний, 1 м. Зміїв, Харківська область
(в зв'язку з селекторною нарадою голови обласної державної адміністрації)
(місце проведення громадського слухання)

«28» травня 2019 р.

12 год. 00 хв.

м. Зміїв

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 28 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

3. Запитання до доповідачів та відповіді.

4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).

5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

1. Головуючого, який повідомив, що згідно з Порядком проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 989, він уповноважений головувати на громадських слуханнях.

2. Головуючого, який роз'яснив мету і процедуру проведення громадських слухань, процедуру врахування зауважень та пропозицій громадськості під час видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності.

3. Ураховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань головуючий оголосив порядок денний та встановив такий регламент:

на вступне слово головуючого — до 5 хв.;

на доповідь суб'єкта господарювання — до 15 хв.;

на кожну співповідь — до 10 хв.;

відповіді на запитання після доповідей усіх співдоповідачів разом — до 10 хв.;

на зареєстровані виступи в обговоренні — до 10 хв.;

на інші виступи в обговоренні — до 10 хв.;

на підбиття підсумків та закриття слухань — до 5 хв.

1. Доповідь представника державного органу щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

Слухали:

1. Доповідь представника державного органу щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля

Ляшко Сергій Володимирович – заступник голови Зміївської районної державної адміністрації.

Питання яке ми сьогодні розглядаємо це питання не першого дня. Мешканці Зміївського району та мешканці м. Зміїв, с. Задонецького ці питання знають у нас. В 1989 році можливо трішки раніше коли був розлив і в районі Задонецького моста, Ганно Олексіївно, я не пам'ятаю чи Ви тоді працювали чи ні? Працював другий голова Задонецької селищної ради, який звертався до нас в районну державну адміністрацію, а ми зверталися в обласне МНС. Якщо хто знає є у нас в Нововодолазькому районі є підривна частина МНС. Валерій Іванович, він пам'ятає в той час він займався екологічними питаннями в районі. Ми виїзджали туди виїзджали підривники МНС і там залишився міст довоєнний на дубових сваях, які на сьогодні знаходяться в річці. І те, що пливе по Сіверському Дінцю: гілля, дерева, сміття та інше і все це створює затори та в додаток рослинність. Ми намагалися його підірвати, було використано близько 200 кг тротилу, але не дало ні якого результату. Із року в рік ця проблема залишається. При розливах виникає великий затор і вода виходить за межі річки. І виходить пойми річки та городи населення заливаються та заїлюються. Що супроводжуються певними незручностями. Далі якщо взяти та розглянути р. Мжа по м. Зміїв. Сьогодні ремонтується міст за рахунок міської ради загальним зусилля. Бо міст уже знаходився в аварійному становищі (1970 р. будівництва). Раніше там був залізобетонний міст який затоплений. Він склав певну аварійну ситуацію від моста до впадіння р. Мжа в р. Сіверський Донець в районі міського пляжу. При паводці сильний розлив і там знаходяться високовольтні опори, які підпадають в зону підтоплення, там знаходяться земельні ділянки, які люди отримали та збудували там своє житло. Тобто поки там буде техногенна приграла, залізобетон на сьогодні знаходиться під водою. Течія річки мала і відбувається її замулення та заболочення. Крім того правий бік р. Мжі (вул. Покровська) знаходяться городи людей, які виходять в пойму річки вони постійно підтоплюються. Постійно люди скаржаться та лаються з цього приводу. В районі міського пляжу знаходиться житло при паводку (циклічно 1 раз в 4 роки) піддається підтопленню. На наш погляд та на погляд спеціалістів, яких ми сюди запрошували біля міського пляжу є пішохідний міст там глибини відповідають 2 – 2,5 м далі в районі Гідромеду там глибина 1,5- 1,2 м все це заросло дуже сильно водоростями. Тобто це теж є проблема. Коли розлив заливаються пойминні луга. Відбувається заболочення і там постійно стоїть вода.

Напевно всі пам'ятають 2013-2014 рр з Есхарівського водосховища припливла капуста (пістія). В районі р. Мжа, в районі міського пляжу і далі за

міським пляжом (район кручі), міст через річку Сіверський Донець залізобетонний, міст Задонецький повністю були затоплені піщими. Найбільше її було в районі моста Задонецького шар її складав 1- 1,5 м. Я пам'ятаю нас тоді збирала на круглий стіл обласна екологія з науковцями ми всі не розуміли, що нам з цим робити. Натягували сітки, лотки та ловили піщину таким чином. Це відбувалося 2 роки, а потім вона сама по собі зникла і все осіло на дно річки. Що призводить до забруднення річки.

Таким чином, всі ці фактори призвели до того, що нам необхідно оці три основних ділянки почистити і ще в минулому році ми внесли в соціально економічну програму розвитку району і були виділені кошти на розробку проектної документації для капітального ремонту розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області. Відповідно до робочого проекту – 2,760 км близько 3 км від моста через р. Мжа до впаду в Сіверський Донець там р. Мжа петляє (1,5 км), потім в районі Гідромедя (1,5 км) і в с. Задонецьком де міст. Сьогодні питання впливу на довкілля, а я розповів що послугувало на розробку проектної документації та ОВД.

2. Доповіді інших учасників зафіксовано в розділі запитання та відповіді до доповідачів, а саме: виступ Чигирин Олексія Олександровича (представник розробника ТОВ НТБК «Україна»), виступ Вітера Станіслава (начальник відділу науки та моніторингу НПП «Гомільшанські ліси» та заступник голови науково-технічної ради НПП «Гомільшанські ліси») та виступ Валерія Ловчиновського (президент Фонду допомоги дикій природі, міжнародний журналіст представник ГО «Грінда Інтернешнл»)

3. Запитання та відповіді до доповідачів (реєстрації підлягають усі запитання незалежно від того, відповідь надається безпосередньо на громадських слуханнях чи у письмовій формі після їх завершення)*

№	Запитання до доповідачів (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1	Геннадій Гончаров – питання до РДА, коли Ви ці роботи замовляли Ви подивилися, що частина тої ділянки на яку планується складувати мул є відповідно до кадастрової карти є приватною ділянкою? На якій підставі Ви спланували діяльність на приватній ділянці? Яка розташована між озером Генове та руслом р. Сіверський Донець (урочище Старі мости). Або це кадастрова карта вказує щось не те або там є приватна власність. Ця інформація відповідно до публічної кадастрової карти. Тобто якщо там приватна ділянка, то на якій підставі? Планується складувати частині мулу в озеро Генове. Ні.	із залу – в 100 м зоні р. Сіверський Донець не може бути приватної ділянки. Роботи проводяться на руслі ріки а не на ділянці. Ви власник цієї ділянки? Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1406 від 03.06.2019.
2	Кучков Петро Володимирович – (міський голова) підкажіть, які види робіт будуть проходити? На скільки я розумію це	Ляшко Сергій Володимирович – наскільки я розумію там буде використовуватися не тільки земснаряд.

	земснаряд вимиває і як по проекту куди все це буде вивозитися? Працювали над проектом спеціалізовані організації, чи не порушиться екосистема? В ОВНС є висновки? Хочеться послухати проєктантів, та вважаю як міський голова, що необхідно проводити зазначені роботи. З кожним роком особливо р. Мжа мільчає я не знаю які в цьому причини заболочується та стає мілкою перетворюється на болото. Ділянка про яку Ви вже говорили в районі Гідромедя люди переходять її я вже не говорю про моторних човнах або на байдарках це буде проблемою. І звичайно потрібно почистити центральний пляж. Бо осіло багато пістії все правильно Ви говорили. Роботи проводити необхідно. Та хочеться послухати проєктантів, екологів, які розробляли зазначену документацію.	драглаймова техніка. Стосовно мостів як вони їх будуть доставати я не знаю. Це питання підрядної організації. Що стосується ґрунту куди він буде діватися планувалося складувати в заболочену місцевість. Все правильно я не еколог я Вам розповів для чого це ми робимо. Що стосується буде порушена екологія чи не буде? Це зрозуміло тільки спеціалістам. В ОВНС є висновки. До матеріалів ОВД надавати зауваження ГО «Печеніги» та інститут Каразіна, щось проєктанти відхиляли щось доказували. Ситуація на папері вся зазначена. Давайте зараз тут обговоримо, якщо є деякі питання. Це питання спеціалістів. Чигирин Олексій Олександрович – зараз одну хвилиночку.
3	Тимошенко Валентина Василівна – не можуть кваліфіковано відповісти не має представників розробника. Я хочу пройти по пунктам експертизи, яка була проведена, яка була опублікована у вільному доступі. Ось які виникли питання: основна ціль: регулювання витрати води протягом року. В проєкті не зазначено яким чином буде регулюватися витрати води протягом року. Друге: поліпшення екологічного стану річок та прилеглої території оскільки в експертизі не вказано і в проєкті (я думаю) не має цього пункту. Конкретно, що буде поліпшено в екологічному стані річок та прилеглих територій – інформація не надана. Третє: використання біоінженерного методу, тобто метод біоінженерний не описаний. Четверте: річка поступово перетворюється у заплави. Таке формулювання вказує на те, що автори цього проєкту вони не володіють темою не є професіоналами. Бо річка не може перетворюватися в заплаву. П'яте: на території здійснення робіт рослини Червоної книги та занесені до Регіонального списку 2011 року не має це зазначено на початку, але на території проведення робіт зростає в р. Мжі Латаття білі і Глечики жовті, які занесені до списку рослин, які охороняються на території Харківської області. На поверхні Сіверського Дінця зростає Сальвінія плаваюча (Червона книга України). Також в заплавах Сіверського Дінця де планується проводити роботи зростають такі види включені до Червоної книги України: Рябчик малий, Косарика тонкі, Орхідеї,	Стребкова Алла Юрійовна – є представники розробника. Стребкова Алла Юрійовна – звернулася до розробника і нагадала що відповіді на питання він повинен надати протягом 5 денного терміну відповідно до закону. Ляшко Сергій Володимирович – ви зверталися з вашими питаннями на стадії Повідомлення? Чи Ви їх перший раз озвучили? Необхідно було звернутися раніше, щоб розробник це все врахував. Некоректно говорити не професіонал. Ляшко Сергій Володимирович – ідея була не боротьба з пістією, а за населення, щоб його не підтоплювали, щоб не забруднювалася річка, щоб річка була протікаємою. Щоб вона не замулювалася і не заростала. І на кінець всі ми повинні на то вони і є громадські слухання щоб кожен висловив свою думку з цього приводу. На стадії оформлення ОВД, щоб слушні думки професіональні було внесено, щоб ми це зробили вірно та правильно. Ми теж за екологію бо ми тут живемо і Ви тут живете. Ми самі для себе це хочемо. Давайте якісь зауваження і нехай коректують за це вони гроші будуть отримувати! Якщо є конкретні питання зауваження. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від

Плодоніжка болотна, Плодоніжка під квітникова, та ін. І далі сторінок через 10 вказується, що на цій території зростають рослини включені до Червоної книги. Таким чином ми робимо висновок, що автор який готував проект і готував експертизу цього проекту є не професіоналами, не володіють темою, а сам проект і експертиза являє собою витяги із цитат літератури, які просто в довільному порядку набрані в тексті. Шосте: на території зони регульованої рекреації НПП забороняється і йде перерахунок і далі з них: 1.забір та пошкодження ґрунту в результаті здійснення проекту це буде порушено; 2.пошкодження гідрологічних об'єктів в результаті здійснення проекту це буде порушено; 3. Знищення та пошкодження трав'яного покриву в результаті здійснення проекту це буде порушено. Сьоме: замовники будуть вживати заходів охорони об'єктів рослинного світу та умов їх існування. Не перераховано які конкретно заходи будуть вживати замовники проекту. Восьме: здійснення інших заходів відповідно до законодавства. Які конкретно заходи окрім відлякування птахів, що вказано в самому проекті експертизи ні де не вказується. Дев'яте: без проведення заходів стан річок погіршиться, що погіршиться в стані річок без проведення заходів запланованих не вказано. Десяте: вплив на стан флори та фауни різноманіття в межах норми. Що розробники, експерти мають на увазі? Що мається на увазі під терміном норма теж не вказано. Одинадцять: відсутній аналіз рослинного покриву у конкретних місцях проведення планових робіт. Наведені лише загальні характеристики із літературних джерел, це унеможливило прогнозувати наслідки при виконанні проекту. І тут виникають такі питання. Оскільки при реалізації проекту будуть проведені за об'єктами Червоної книги України, чи є затверджені в законному порядку ліміти на використання об'єктів природного заповідного фонду? Якщо такі ліміти є просимо надати документальне підтвердження, чи все пройшло в законному порядку. Тринадцять: сприяння природному відновленню популяції рідкісних рослин, так зазначено в експертизі. Як будуть враховуватися вимоги щодо охорони об'єктів Червоної книги України цього не вказано. Якщо цього не має в експертному заключні цього не має і в самому проекті. Що стосується боротьби з пістією, то сама розчистка русла гарна ідея, але вона не буде сприяти боротьбі з пістією, якщо в	03.06.2019.
---	--------------------

	подальшому пістія і її спори будуть потрапляти в Сіверський Донець. Якщо вважалося, що це все з озер охолоджень Зміївської ТЕЦ, то необхідно впровадити заходи захисту і протидії потрапляння цієї рослини в природні водойми. Рослина теплих широт вона не переносить суворих зим. І вона сама пособі загинула після холодних зим. Заглиблення русла не вирішує проблеми пістії. Чотирнадцяте: відповіді на зауваження щодо біоти, які були подані представниками громадськості і в експертному заключні вони були подані в додатку являють собою такі формальні відписки, де не має пояснення чому будуть проводитися такі заходи, які вони мають вплив. Це цитати з літератури абстрактні, які нічого не пояснюють і таке посилання на сам проект запитання до яких були подані. Побажання та зауваження профільних фахівців не були враховані при складанні проекту, його аналізу експертизі. І що стосується очистки води Сіверський Донець, саме очищення русла донних покладів воно не вирішить проблему, оскільки не зникають джерела забруднення самої річки. Зміївські очисні, як скидають води в Мжу по проекту не видно, що б якісь заходи було проведено з цього. Потрібно піти і подивитися що тече в р. Мжу воно ні куди не дінеться. Саме джерело забруднення залишиться гроші будуть викинуті на вітер. Що стосується це те, що добре видно викиди стоків із закладів рекреаційних із пансіонатів, готелів. Які є болочим п'ятном є готельний комплекс Сосновий бір в 71 кварталі Гомільшанських лісів. Стоки течуть прямо в р. Сіверський Донець. І як видно по проекту ніхто не вирішує дану проблему. Тобто як буде текти забруднена вода так і тече. Я проти виконання проекту в такому вигляді в якому подано. Проблема не вирішується практично. За ті ризики, які він несе докільно вони перевищують інфрорфит, який ми можемо отримати за рахунок очищення річки. Проект підготовлено не професійно. Перший раз.	
4	Віталій Затенко (ЕкГ «Печеніги») – більшість питань наших питань перекликаються з озвученими. На наші питання не було отримано відповіді. Наприклад стосовно Червонокнижних рослин нам було зазначено, що роботи проводилися в холодний період. Зараз можна провести ці роботи? У нас склалося таке враження, що будуть чистити канал дренажний. В річці багато живе земноводних, плазунів, риб та ін. Вони навіть	Ляшко Сергій Володимирович – так можна. Чигирин Олексій Олександрович – ми Вам відповімо більш детально письмово. Стосовно Червонокнижних видів є навіть фотографії. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.

	не згадують про них. В матеріалах вижаті цитати з довідників по Харківській області ні чого конкретного не має.	
5	Тимошенко Володимир Анатолійович – суть в чому ось візьмемо громадський туалет підїжджає бульдозер і починає з нього вичерпувати, а по заду люди ходять в нього, як і ходили. І якщо по такому принципу стояти роботу близько на 2000 років можна виділяти гроші на ось оце. Очисні на мікрорайоні не діють. Люди приймають терміни наприклад електрифікації значення яких не знають. Електрифікація не залежить від того скільки ґрунту ви дістанете с води, але залежить коли тече каналізація в річку. І Червонокнижні види теж необхідні. Символ міста це змії. Якщо Ви засипите пойму цей вид зникне. Американці, щоб зберегти свого орла проводили такі заходи: вертольотом перевозили яйця, інкубували та інше. Необхідно зрозуміти, що вам найважливіше? Це Ваша батьківщина. Потрібно розчищати русло так необхідно. Але коли ви засиплете мулом 50 м біля русла. Кілька років там нічого рости не буде.	Ляшко Сергій Володимирович – ми не говоримо професійно, не професійно вони працюють. Вони мають ліцензію, дозволи та інше. Якщо Ви спеціалісти професіонали чому вам не допомогти та підказати, як правильно. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.
6	Кучков Петро Володимирович – нехай розробник розповість про роботи, які будуть проводитися з мулом як і куди його будуть вивозити? Задерніння без засадження? Без дерев'янистих рослин? Гарантії передбачено?	Чигирин Олексій Олександрович – представник розробника ТОВ НТВК «Україна». Планованою діяльністю передбачається розчистка русла р. Мжа та р. Сіверський Донець (6 км) з поверненням в існуюче русло. Обсяг земляних робіт близько 600 тис. м³ також залуження прилежної території тут як раз маєтся на увазі біоінженерний метод. Коли мул висипали, а на ньому задерніння, щоб не було змивів з використанням спеціальних видів рослин. Збільшення планувальних відміток по берегам річок за рахунок виїнятого ґрунту з річки. Буде травою. Не планувалося. Була розроблена схема захисту для розчистки русла р. Мжа та р. Сіверський Донець з метою забезпечення гідрологічного режиму протягом року. Тут про розливи досить сказано питання зрозуміле. Реалізація проекту має важливе значення так як є технічні рішення дозволять покращити стан річки. Говорять, що очищення річки ніяк не вплине на стан води не є вірним тому, що є вторинне забруднення з цих мулових ґрунтів яке після виняття трішки зменшиться. Це не настільки ефективне, як закриті очисні споруди але винесення важких металів. Все ж таки є. Основними

		джерелами впливу є на атмосферне повітря під час будівельно-монтажних робіт, при експлуатації викидів не буде. Відсутність перевищень нормативів ГДК на межі найближчої житлової забудови та зон відпочинку. Скиди в водні об'єкти відсутні. В мережі виробничо-господарського постачання не передбачено. Будівельники будуть використовувати привозну воду. Не допускати забруднення підземних вод. не допускати розміщення стихійних звалищ. І сам проект направлений на покращення стану водних ресурсів річок Мжа та Сіверський Донець. Хочу сказати, що було багатьох запитань і хотілося б почути не тільки запитання, а й конкретні пропозиції, заходи. Можливо, ми щось недоробили, недогледіли щось конкретне запропонуйте.
7	Віталій Затенко – що конкретно мостів давайте їх убирати, але площа значно буде меншою чим ви намітили по розчистці. Є мости їх потрібно прибирати вони є причиною заторів на половіддя чи ін. Чому потрібно залазити так широко і розчищати такий об'єм ґрунту? На мій погляд ця робота завдасть більше шкоди населенню чим перевагу. Наприклад Ви в своєму проекті пропонуєте засипати стариці або за межами водоохоронної зони пониження чи розумієте Ви таку річ якщо ви будете засипати пониження по р. Мжа ви будете штучно створювати підтоплення території тому що розгрузка велика, яка іде з терас вона не буде проходити ви її порушите і будете підтоплювати де живуть самі мешканці. Ви навантажувате зверху ґрунти які будете брати з річки. Ви збираєтеся засипати лівий берег ґрунтом, який розчищаєте з річки ви утворюєте штучне навантаження на ґрунт по якому йшло розвантаження ґрунтових вод. Ви утримуєте ці води і підтоплення території буде більш сильніше чим зараз. Це твердження. Це буде запитання. Чи передбачали ви, що цими діями Ви можете ускладнити ситуацію з підтопленням в м. Зміїв на лівому березі?	Чигирин Олексій Олександрович – Яка буде загрузка? Вода буде самопливом йти в річці. Стребкова Алла Юрійовна – це запитання, твердження чи пропозиція. Розділ пропозиції та зауваження будуть окремо. Чигирин Олексій Олександрович – даних допущень не було давайте більше детально надамо відповідь у письмовому вигляді. Хочу доповнити свою відповідь по поводу тваринного та рослинного світу. Склалося враження що з цього приводу ми нічого не зробили це зовсім не так. Ділянка №1 знаходиться на території НПП «Гомільшанські ліси» було проаналізовано рослинність яка є в заплаві р. Сіверський Донець в звіті є навіть фотографії зазначених рослин: Рябчик малий, Косарик тонкий, Плодоніжки квіткові, Плодоніжка болотна, Папороть, Сальвінія плаваюча та ін. Робота робилася в зимовий час не було можливості зробити дослідження тому це зроблено по літературним джерелам із використанням тих натурних обстежень які були проведені в результаті проектних і вишукувальних робіт, а не в процесі ОВД. Також було отримано листа від НПП «Гомільшанські ліси» в якому зазначено згоду на проведення зазначених робіт. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника

		голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.
8	Тимошенко Володимир Анатолійович – в листі директора написано ми не проти проведення робіт якщо не порушується природоохоронне законодавство. Ви стверджуєте, що будити засипати стариці, що Ви мул будете вибрасувати. Флору ви дослідили хоч із літературних джерел: гепетофауна не досліджена бактрофауна не досліджена ні слова. Як ви будете їх охороняти? Якщо ви своїми діями у НПП порушуєте декілька законів.	Стребкова Алла Юрійовна – зазначене питання напевно стосується НПП «Гомільшанські ліси» ми його перенаправимо до них. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.
9	Геннадій Гончаров – додаток 9 Вашого проекту скажіть будь ласка чи передбачено засипання частини озера Генове? І чому вважаєте озеро Генове, яке є гідрологічним об'єктом, а не природне пониження? Озеро є у всіх переліках гідрологічним об'єктом.	Чигирин Олексій Олександрович – озеро Генове засипати не передбачається. Озеро Генове йде далі. Але ми ще проаналізуємо інформацію. Якщо хоч частково воно засипається то буде внесено корективи і озеро Генове засипатися не буде. Стребкова Алла Юрійовна – розробник надасть вам відповідь. Олексій, будь ласка, проаналізуйте та надайте відповідь. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1406 від 03.06.2019.
10	Віталій Затенко – Ви оперуєте на те що після Ваших робіт значно поліпшиться вода у річці в самому ОВД Ви пишете що стан річки добрий для цієї території. Ви хочете зробити ще добрішим чи як? Ви вважаєте, якщо ви вибере всі донні відклади, які вже акумулювали в себе вони акумульовані з води. Вони є у донних відкладах. І якщо викидати на поверхню чи не вийде, так що після чого стан води ще погіршиться за рахунок того що важкі метали будуть попадати в річку і забруднювати по новому. Ви не зрозуміли не той самий він був акумульований, а зараз буде фільтруватися і потрапляти у воду розчинні метали і забруднювати якість	Чигирин Олексій Олександрович – якщо і буде попадати то буде попадати той самий мул. З мулу метали так просто не вимиваються від дощу. Ми плануємо залуження. І планується зробитися так щоб змиву в річку не було. І залуження (заросте травою) не дасть змивати в річку. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.
11	Тимошенко Валентина Василівна – як збираються проводити залуження і які терміни виділено на залуження. Які терміни на залуження? Чи висівати насіння трав чи як? Бо до того стану коли рослини проростуть і розвинути кореневища і задернити ті відклади пройде не один рік.	Чигирин Олексій Олександрович – планується висівати насіння трав швидкоростучих. Таким чином буде проводитися залуження. Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.
12	Вітер Станіслав – начальник відділу науки та моніторингу НПП «Гомільшанські ліси» та	Стребкова Алла Юрійовна – будь ласка уточніть Вам необхідно надати

заступник голови науково-технічної ради НПП «Гомільшанські ліси». По процедурі усі заходи, які планується проводити на територіях ПЗФ вищої категорії захисту. Слід їх закладати у проект організації території в проекті організації НПП «Гомільшанські ліси» нічого подібного не має або обговорювати на науково – технічній раді (НТР) приймати рішення і вносити пропозиції НТР до проєктантів. Так був лист від директора, але жодного питання по розчистці річки Сіверського Донця в межах НПП не було винесено на НТР. Тобто усі ці листи погодження з боку адміністрації НПП не є лігитивними. Погодження у проєктантів на проведення подальших робіт в межах НПП не має і будь які дії це є порушення законодавства.

По – друге розчищення річищ річок є заключним етапом робіт по реанімації річкових басейнів і самих річок. Але до цього йде декілька заходів щодо ліквідації саме тих факторів, які створюють такі умови замулення це закріплення берегів насадження природної та штучної рослинності близької до природної. Це виведення з рілля земель і на схилах нахилом 5-10⁰, які не ефективно терасувати але в той час плоскінний змив і ерозія як вітрова та водна ерозія. Друге це виведення з рілля ділянок у заплаві. Це зменшення потрапляння стічних вод або їх краще очищення, це відновлення лісосмуг, які зменшують вітрову та водну ерозію. І лише після проведення цих заходів є ефективною розчистка річища. Розчистка річища в будь якому випадку це заключний акорд після проведення більш детальних масштабних заходів, які необхідно проводити в масштабах Харківської області. І оскільки річка є міжнародною (її дельта знаходиться в межах Російської Федерації) дані заходи не будуть ефективні якщо не будуть залучені інша сторона. На разі з Росією у нас є військовий конфлікт, але без виведення з рілля величезних ділянок на схилах та у заплаві витоків Сіверського Дінця вирішити питання замулювання річки є неможливим. Так розчистка русла покращить стан річища на деякий час (2-3 роки). Потім знову почнеться накопичення мулу. Розчищення річища слід вибирати по центральному форматору накопичення адже видалення вздовж берегів буде сприяти знищенню прибережної рослинності, яка є основним бар'єром закріплення берегів. Тобто не лише трави лучні верболози, великі дерева та це і очерети, і болотна рослинність, яка є закріпленою до річкового дна. Смуга 5 м вздовж берега щільно

Робочий проєкт чи звіт з ОВД?

Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом голови Зміївської РДА №01-33/1406 від 03.06.2019.

заросла біля берега рослинністю вона має бути недоторканою.

Стосовно складання мулу. Мул сам по собі є дуже цінним добривом. В певних пропорціях з піском його вносять на рілля і отримують дуже гарні показники врожайності. Мені не зрозуміло чому ми те, що є в даному випадку сірим золотом добуваємо з річки і замість реалізації, яка зможе повністю окупити всі роботи по розчищенню річища ми просто викидаємо на узбережжя. Далі для задержання, що найменше від проростання рослин до утворення дернини значна частина мулу повернеться у річку. Це проблема не тільки Зміївського району але й Балаклійського десь під мостом в Андріївці дуже будуть вам раді. Так раді що в Балаклійський район вже не їздити.

Стосовно складання мулу або це буде не на великій території якщо ошадно відноситися до заплавних лук. І це утворить не природну дамбу те, що казав представник Печеніг. І це буде сприяти відпруженню заплавних вод буде заважати сходженню талих вод заправи у річища. Один ефективний момент це заболочення заплавних лук біля села Задонецьке, які ще на мапах 50-60 років були відмічені, як сінокоси. Це ділянки біля озера Ходжиева і трасою яка йде від Задонецького до Зміїва. Зараз це переважно болота досить великі масиви очерету. Колись це були сінокосні луки. Чому утворились болота? Бо був збудований насип по якому пройшла траса. Теж саме буде у випадку складання мулу вздовж берега. Якщо мул буде розкиданий по заплаві то це зможе запобігти підтопленню але є інший ефект це буде винищення лучної рослинності. Вона не зможе вижити під шаром мулу. Бо мул це є скупчення надзвичайно маленьких часток, які не пропускають повітря. І дуже швидко утворюють щільний панцер від яким загине вся лучна рослинність. Рослинність луку складають Червонокнижні види так і інші види. Близько 50 м від річки будуть під мулом.

І на кінець я хочу додати, що вчора я розмовляв з виконуючим обов'язки директора НПП «Гомільшанські ліси» він просить направити до НПП сам проект не висновок ОВД. Щоб ми розібралися, ми скликаємо НТР і разом з усіма зауваженнями направимо замовнику та виконавцям роботи. І буде погодження або не погодження в будь якому разі будуть надані конструктивні побажання зауваження до ділянок що не є в НПП. Щодо НПП ми будемо розглядати обсяги цих робіт на яких ділянках будуть проводитися і

	висновки після голосування НТР можна зробити. Необхідно Робочий проект. Бо висновок ОВД це є суб'єктивне бачення проектних робіт і воно може не співпадати з нашим баченням.	
13	Валерій Ловчинівський – президент Фонду допомоги дикій природі, міжнародний журналіст, представник ГО «Грінда Інтернешнл». Хочу зробити акцент, що сьогодні громадські слухання це спроба виконання ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». Цей Закон встановлює правові та організаційні засади оцінки впливу на довкілля, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів. Таким чином якщо сьогодні є громадські слухання по цьому Закону то це признано що дана діяльність може мати значний вплив на довкілля. Хочу звернути увагу на тому що частина робіт проводиться в НПП «Гомільшанські ліси». НПП «Гомільшанські ліси» - це загальнодержавне надбання народу. Перше, що робить НПП це збереження цінних природних комплексів і їх наявність. Що повинна охороняти це не питання. Питання як це необхідно охороняти для того щоб не було питань чи можна проводити раллі на території парку чи не можна. Є Закон який даний вид діяльності впливати зобов'язує виносити на науково технічну раду. Що таке НТР це фахівці галузі які приймають колегіальне рішення, директор парку чиновник який може не мати навіть профільну освіту в даному випадку це лісівник. Ми говоримо про гідрологічні питання. НПП проводить моніторинг території він знає що зростає. На громадських слухання нам повинні доводити альтернативні варіанти, наприклад тут складати або тут складати. Ось таким методом або іншим методом. Тому що люди які замовили проект говорять тільки про витаскування сваїв і все, а люди які його розробляли, які його захищають говорять про кубу, метрах зовсім інша інформація. Я не хочу ставити під сумнів будь які питання фаховості чи не фаховості. Я хочу сказати що тут порушено Закон. Директор одноособово дав йому 15 числа зайшов лист на одну сторінку, а 16 він дав відповідь. Я чесно розумію, що це є корупційні ризики. Я до нього приїхав і запитав, що питання будуть дуже серйозні. І питання буде дуже простим коли заїде техніка, а це зростання	Стребкова Алла Юрійовна – я як головуючий хочу доповісти, що громадські слухання проводяться відповідно до ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» та Постанови КМУ №989 від 13.12.2017, якою передбачено пунктом 10: слухання вважаються такими що не відбулися якщо на слухання не з'явився організатор або суб'єкт господарювання. Ні якої іншої процедури не має щодо перенесення чи відкладення ми не має можливості відповідно до законодавства зробити. Інші пропозиції можливо вирішити в судовому порядку.

Червонокнижних рослин і представник парку представник Держохорони. Який повинен охороняти і викликати поліцію. І Ваша техніка буде стояти поки не закінчиться судовий процес. Це я Вам говорю точно я не перший раз приймаю участь в таких обговореннях. Наприклад в будівництві судового ходу в Дунайському заповіднику де з благих намірень. Компанія «Лобіус» не отримала своїх грошей і розорилася. А Українській стороні Євросоюз висказав всі питання де імідж був підірваний України. І на даному етапі Міжнародне наслідування Юнеско внесено Дунайську пойму Дуная (Руминська частина пойма Дуная) і не внесена Українська із за гирла Бистрого. І ні якими діями ми не повинні допустити знищення. Я бачу певні розбіжності між замовником і розробником чисто на слух зрозуміло. Порушення процедури в плані вивчення питання на рівні НПП. Таким чином я не хочу задавати якісь питання створювати колапси. Таким чином громадські слухання повинні або призупинити або перенести. В НПП повинні офіційно зайти документи. В НПП є процедура екстреного збору НТР. Зазвичай НТР збирається 1 раз півроку даний парк це питання не дотримується. Він визиває поваги і змін на краще. Коли зібрана НТР екстрена та вивчено це питання. На обговорення можна теж привести фахівців, я бачив як Укргазвидобування привело половину залу фахівців по усіх питаннях вони сиділи і відповідали на любі питання. І не питання коли людина зачитує і всі питання переносяться в плоскість від термінувати питання після громадських слухань ми не можемо від термінувати вони мають відбутися або не відбутися. Вони не можуть з такою кількістю питань винестись на колись. І на слухання не було отримано відповіді на питання уже процес чисто процедурності. Я пропоную не потрібно поспішати. І екологічні питання не можна їм дати оцінку коли не має вегетаційного періоду, але у НПП є моніторинг і карти зростання Червонокнижних видів. Я пропоную або призупинити дані слухання або їх визнати такими що не відбулися, бо питання на рівні НПП «Гомільшанські ліси» не вирішено, подати документи до НПП офіційно і рішення НТР взяти до уваги при проведенні наступних слухань. Ось і все я не бачу тут питань. Гомільшанські ліси – це ліси, які сформувалися по р. Сіверський Донець пойма це специфічне життя: паводки (яких уже майже не має), питання маловодності. Паводки повинні вітати. Якщо ми говоримо про НПП

	потрібно робити збір птахів та нерест риби та зариблення озер. Ви знаєте худоба зайшла в озеро, а там померла риба. І з'являються певні види риби коли відбувається розлив. НПП дуже хороший і даний вид діяльності може вплинути на його рекреаційну презентацію. Люди за ради НПП проїжджають тисячі кілометрів і коли вони йдуть тут порито там порито та якісь наслідки зазначеної діяльності (наприклад задерніння). І у людей не складеться враження що це НПП. І останнє Ви кажете ріка повертає це називається міандри. Наприклад в Голандії їх за великі гроші вирівняти але побачили змінюється рослинність і вони почати штучно їх знову створювати на витрачено великі гроші. І ці красоти це міандри які приваблюють туристів. Дякую за увагу.	
--	--	--

4. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)*

№	Зауваження, пропозиція (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1	Геннадій Гончаров – мені здається без того що ми з цього проекту прибрати складування ґрунту в озерах, пониженнях та на поймах. Цей проект не має перспектив. Пропозиція розглянути розробникам можливість транспортування мулу кудись в інше місце. Тому що в проекті там є що ґрунт виймається і транспортується трубою на 1,5 км. Я вважаю що можна в районі 1,5 км знайти техногенну зміну (кар'єр) куди його складувати. Мені здається, що не вирішиться питання зміни місця складування цю проблему не вирішить.	Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1406 від 03.06.2019.
2	Тимошенко Володимир Анатолійович – щодо проведення робіт у межах парку. Оскільки ці роботи протиріччать чинному законодавству. Я вважаю, що на території парку вони не можуть проводитися. І вже говорилося, що замовник говорив про сваї, а розробник про ґрунт. Перший етап це старий міст дубові сваї. Якщо їх витягнути то електрифікації, замулення може зникнути само собою все інше не має сенсу обговорювати йде порушення законодавства.	Лист Зміївської районної державної адміністрації за підписом заступника голови Зміївської РДА Ляшка Сергія Володимировича №01-33/1405 від 03.06.2019.

3	Евгеній Мартинов – в мене відбулося враження, що тут зібралися велика кількість спеціалістів, які зібралися не допомогти, вирішити питання. Надати рекомендації розробнику, що він повинен доробити, виправити правильно грамотно. А навпаки щоб нічого не робилося. Мені хочеться, щоб річку почистили. Ви не допомагаєте, а сидите мудруєте. Дайте конкретні зауваження, пропозиції нехай людина допрацює виправить.	
4	Писаренко Віталій – виходить там люди приїхали наче нам допомогти. Але їх виступи направлені на те щоб все залишити і нічого не робити. В мене було нормальне дитинство пускав кораблики в струмках та ін. Річку потрібно поглиблювати. Такі заходи проводилися в р. Мжа рік напевно 1975. Її числити земснарядом і зараз там чудовий пляж.	

5. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали:

Головуючого, який повідомив про підсумки громадських слухань та інформування учасників громадських слухань враховуємо чи не враховуємо зауваження і пропозиції громадськості.

На запитання громадськості суб'єкт господарювання не надав відповіді – в усній формі під час громадських слухань, тому суб'єкт господарювання протягом п'яти робочих днів з дня проведення громадських слухань надає письмові відповіді на усі запитання громадськості, на які він не зміг надати відповідь під час громадських слухань.

Громадське обговорення триває 25 робочих днів – до 14.06.2019.

Громадські слухання щодо обговорення планованої діяльності «Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області» – визнати такими, що відбулися та оголошую закритими.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 4 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 1 арк.
3. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань, на 1 арк.
4. Письмові зауваження та пропозиції, що надійшли протягом громадських слухань – відсутні.
5. Відповіді суб'єкта господарювання на запитання, надані після громадських слухань, на 18 арк.
6. Відеозапис громадських слухань.

Головуючий


(підпис)

А. СТРЕБКОВА
(прізвище та ініціали)

* Факт відсутності зауважень та пропозицій фіксується у розділі 3 протоколу.

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ) реєстрації учасників громадських слухань щодо

планованої діяльності «Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський
Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області»
(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої
діяльності 201810111915)

(вид планованої діяльності)

зал засідань Зміївської районної державної адміністрації за адресою:

вул. Адміністративна, буд. 9, м. Зміїв Зміївського району Харківської області

*громадські слухання (місце проведення громадського слухання)
дитячої та юнацької було проведено в актовій залі ЦРКР
т.версія*
«28» травня 2019 р. 12 год. 00 хв. зс адресою: м. Зміїв

*наказом сесії, 1, м. Зміїв
14 зв'язку з селекційною картою голови обласної державної адмін.*

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1	Чигирин Олександр Олександрович	1983			
2	Лавгановський Валерій Корович	1968			
3	Курси Сергій Андрійович	1973			
4	Клюкчин Володимир Іванович	1950			
5	Годлевська Тетяна Васильвна	1973			
6	Вітер Станіслав Іванович	1983			
7	Тимошенко Валентина Васильвна	1966			
8	Тимошенко Володимир Андрійович	1960			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
9	Забенко Віталій Іванович	1978			
10	Рицарев Рекорд Леонідович	1966			
11	Кришталь Ірина Володимирівна	1985			
12	Салова Тетяна Олександрівна	1985			
13	Лашкова Лілія Анатоліївна	1972			
14	Котляр Віктор Олександрівна	1978			
15	Кудряков Петро Володимирович	1976			
16	Піраков Евген Сергійович	1988			
17	Бочко Олена Миколаївна	1987			
18	Сиротко Марія Сергіївна	1984			
19	Шевченко Юлія Олександрівна	1962			
20	Коваль Андрій Евгенович	1978			
21	Романенко Валерій Іванович	1963			
22	Паранович Сергій Олександрович	1995			
23	Шихмар Сергій Евгенійович	1962			

[illegible]

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)
реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо

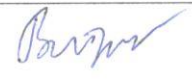
планованої діяльності «Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський
Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області»
(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої
діяльності 201810111915)

(вид планованої діяльності)

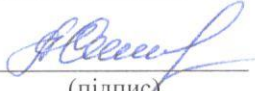
зал засідань Зміївської районної державної адміністрації за адресою:

вул. Адміністративна, буд. 9, м. Зміїв Зміївського району Харківської області

громадські слухання були проведені за адресою: вул. Центральна, буд. 10, м. Зміїв
«28» травня 2019 р. 12 год. 00 хв. м. Зміїв

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника (для юридичних осіб)	Посада / найменування юридичної особи	Підпис*
1	Мішко Сергій Володимирович	заступник голови Зміївської РДА	
2	Шерем Олексій Олександрович	інженер-еколог ТОВ НТБК «Україна»	
3	Вітер Станіслав Геннадійович	начал. відділу Н.І.І. «Толішманські мли»	
4	Ловчиновський Валерій Морович	представник громадської організації «Гринда Інтерншенл»	

Головуючий


(підпис)

А. СТРЕБКОВА
(прізвище та ініціали)

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ) ,
реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли
протягом громадських слухань
планованої діяльності «Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський
Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області»
(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої
діяльності 201810111915)

(вид планованої діяльності)

зал засідань Зміївської районної державної адміністрації за адресою:
вул. Адміністративна, буд. 9, м. Зміїв Зміївського району Харківської області

«28» травня 2019 р.

12 год. 00 хв.

M. 3MiiB

[illegible]

Головуючий

(підпис)

А. СТРЕБКОВА

(прізвище та ініціали)

* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

Нерета А.К.
Стребкова А.Ю.
Варваський В.Ю.

До роботи



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.06.2019 № 0425/1404
на № _____ від _____

Харківська обласна державна
адміністрація
Департамент екології та природних
ресурсів
директору Департаменту
А. ТИМЧУКУ

Про Звіт з ОВД капітального ремонту –
розчистки русла річки Сіверський
Донець та річки Мжа

Зміївська районна державна адміністрація повідомляє, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", які були висловлені на громадських слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також повідомляємо, що Зміївською районною державною адміністрацією до НПП "Гомільшанські ліси" було надіслано в електронному вигляді листами від 15.04.2019 №01-34/1044, від 31.05.2019 №01-34/1393 робочий проект по об'єкту: "Капітальний ремонт – розчистка русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області" (копії листів додаються).

Додатки: на 4 арк. в 1 прим.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО

000982

549

4629/03.02
03 ЧЕР 2019



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

15.04.2019 № 01-34/1014
на № _____ від _____

НПП "Гомільшанські ліси"
директору
С. КОЛОМІЙЧУКУ

Зміївська районна державна адміністрація планує проведення капітального ремонту — розчистку русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області, що буде здійснюватися згідно з Програмою економічного і соціального розвитку Зміївського району на 2019 рік, затвердженою рішенням LVI сесії районної ради VII скликання від 21 грудня 2018 року №996-VII.

Ділянка розчистки №2 знаходиться на відстані 3050 м до національного природного парку "Гомільшанські ліси", а ділянка №3 на відстані біля 3200 м.

Ділянка розчистки №1 знаходиться на території національного природного парку "Гомільшанські ліси". Згідно з схеми функціонального зонування НПП "Гомільшанські ліси" правий берег ділянки №1 знаходиться у зоні регульованої рекреації, а лівий берег в господарській зоні, заповідна зона знаходиться поза межами місця провадження планованої діяльності. Місця проведення робіт знаходяться в господарській зоні відповідно до додатків №1, №2 (додаються).

Основна ціль планованої діяльності — відновлення природного стану річок Сіверський Донець і Мжа, для можливості регулювання витрати води протягом року, поліпшення їх гідрологічного режиму та санітарного стану.

Метою розчищення русла річок Сіверський Донець і Мжа є поліпшення екологічного стану річок та прилеглої до них території, захист від підтоплення сільськогосподарських угідь, прилеглих до річок, демонтаж залишків напівзатоплених залізобетонних конструкцій старого моста, які на 85% перекривають русло річки Мжа.

Згідно з підпунктом 10 пункту 3 статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" планована діяльність проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок належить до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля. На сьогодні проводиться оцінка впливу на довкілля планованої діяльності.

Враховуючи вищезазначене, просимо Вас надати згоду на проведення робіт на території господарської зони НПП "Гомільшанські ліси".

Додатки: на ____ арк. в 1 прим. (в електронному вигляді).

Голова
районної державної адміністрації



В. КОШЕЛЕНКО

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

31.05.2019 № 01-34/1393
на № _____ від _____

НПП "Гомільшанські ліси"
директору
С. КОЛОМІЙЧУКУ

Зміївська районна державна адміністрація планує проведення капітального ремонту — розчистку русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області, що буде здійснюватися згідно з Програмою економічного і соціального розвитку Зміївського району на 2019 рік, затвердженою рішенням LVI сесії районної ради VII скликання від 21 грудня 2018 року №996-VII.

Ділянка розчистки №2 знаходиться на відстані 3050 м до національного природного парку "Гомільшанські ліси", а ділянка №3 на відстані біля 3200 м.

Ділянка розчистки №1 знаходиться на території національного природного парку "Гомільшанські ліси". Згідно з схеми функціонального зонування НПП "Гомільшанські ліси" правий берег ділянки №1 знаходиться у зоні регульованої рекреації, а лівий берег в господарській зоні, заповідна зона знаходиться поза межами місця провадження планованої діяльності. Місця проведення робіт знаходяться в господарській зоні відповідно до додатків №1, №2 (додаються).

Основна ціль планованої діяльності — відновлення природного стану річок Сіверський Донець і Мжа, для можливості регулювання витрати води протягом року, поліпшення їх гідрологічного режиму та санітарного стану.

Метою розчищення русла річок Сіверський Донець і Мжа є поліпшення екологічного стану річок та прилеглої до них території, захист від підтоплення сільськогосподарських угідь, прилеглих до річок, демонтаж залишків напівзатоплених залізобетонних конструкцій старого моста, які на 85% перекривають русло річки Мжа.

Згідно з підпунктом 10 пункту 3 статті 3 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля” планована діяльність проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок належить до другої категорії видів планованої діяльності та об’єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля. На сьогодні проводиться оцінка впливу на довкілля планованої діяльності.

Зміївська районна державна адміністрація надає на розгляд науково-технічній раді НПП “Гомільшанські ліси” робочий проект по об’єкту: “Капітальний ремонт — розчистка русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області” в електронному вигляді.

Додатки: на 89 арк. в 1 прим. (в електронному вигляді).

Голова
районної державної адміністрації



В. КОШЕЛЕНКО

Альона Котляр
Ольга Грабар 33650

Петра А. К.
Смирнова А. Ю.
Дарванський Ю. Ю.
До роботи



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.06.2019 № 04-25/1403
на № _____ від _____

Харківська обласна державна
адміністрація
Департамент екології та природних
ресурсів
директору Департаменту
А. ТИМЧУКУ

Про надання відповідей на зауваження
та пропозиції громадськості

Зміївська районна державна адміністрація відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" та п.18 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 989 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля" інформуємо, що всім громадянам, якими 28.05.2019 року було надано зауваження та пропозиції в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа в Зміївському районі Харківської області, підготовлено та направлено обґрунтовані відповіді.

Копії відповідей громадянам додаються.

Додатки:

1. Копія листа громадянину Вітеру С.Г. на 1 арк. в 1 прим.;
2. Копія листа громадянину Гончарову Г.Л. на 1 арк. в 1 прим.;
3. Копія листа громадянину Затеку В.І. на 2 арк. в 1 прим.;
4. Копія листа громадянину Тимошенкову В.А. на 1 арк. в 1 прим.;
5. Копія листа громадянці Тимошенковій В.В. на 5 арк. в 1 прим.;
6. Копія листа на Адвокатське бюро "Мирослави Дьоміної" на 1 арк. в 1 прим.;
7. Копія листа на МБО "Екологія-Право-Людина" на 1 арк. в 1 прим.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО

000981

4630/03.02

03 ЧЕР 2019

550



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03062019 № 0233/1406
на № _____ від _____

Вітер С.Г.

Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 28.05.2019, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, повідомляє, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а наливати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

02.06.2019 № 01-33/1406
на № _____ від _____

Гончаров Г.Л.

Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 27.05.2019 та зауваження від 28.05.2019, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, повідомляє, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а намівати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду необхідно отримати перед початком робіт.

Ділянка з кадастровим номером 6321782500:01:000:0860 знаходиться на ділянці проведення робіт №1, по якій було прийнято рішення не провадити плановану діяльність.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.06.2019 № 01-33/1405
на № _____ від _____

Затенко В.І.

Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 28.05.2019, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, надає обґрунтовані відповіді:

Зауваження та пропозиції	Інформація про прийняття, часткове прийняття чи відхилення зауважень та пропозицій
1. Не обґрунтовані відповіді на зауваження надані стосовно Червонокнижних видів рослин.	Оскільки ділянка №1, що знаходиться на території НПП "Гомільшанські ліси" була виключена з планованої діяльності, а на двох інших ділянках засипання мулом прибережної зони змінено на налив конусів з подальшим вивезенням, проблема засипання рослинності зникає і впливу на Червонокнижні види не передбачається.
2. Не враховано жителів річок, земноводних, риби, і т.д. Відсутня конкретика.	Як вказано на ст. 54 Звіту: "Негативною стороною антропогенного впливу на природу є проведення будь-якого виду робіт в заплаві, а тим більше на заповідній території. В результаті розчищення русла буде відбуватися порушення цілісності річкового ґрунту, частина його перейде у зважений стан і рознесеться плином на найближчі території дна річок. В результаті випадання дрібних частинок можливе замулювання несприятливий фактор для життєдіяльності кормових організмів – планктону, фітопланктону і зообентосу. Все це в кінцевому підсумку призведе до деякого зниження рибопродуктивності не тільки в місцях розчищення, а й нижче за течією". Слід зазначити, що даний вплив є короткотерміновим (на період проведення робіт) і не досить значним, так як більша частина риби та земноводних просто перепливе на іншу ділянку акваторії.
3. Давайте прибирати мости, вони не займають такої площі як зазначено в проекті. Чому потрібно залізати так широко і розчищати такий об'єм ґрунту.	Видалення мостів планованою діяльністю передбачено, але самого прибирання мостів не достатньо щоб запобігти заболоченню території заплави.

4. Чи розумієте ви, що якщо ви будете засипати пониження по лівому берегу р. Мжа то не буде розгрузки ґрунтових вод і ви будете підтоплювати територію де живуть мешканці.	Прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а намівати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.
--	--

Окремо повідомляємо, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.06.2019 № 0133/19405
на № _____ від _____

Тимошенко В.А.

в. 92,

Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 28.05.2019, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, надає обґрунтовані відповіді:

Зауваження та пропозиції	Інформація про прийняття, часткове прийняття чи відхилення зауважень та пропозицій
1. Проблема засипання заплави річки, може зникнути Червонокнижний вид змії.	Прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, наливати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону, тому загрози рідкісним видам змії планована діяльність не несе.
2. Не можна засипати мулом прибережну зону.	Прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону.
3. Ви стверджуєте, що ви будете засипати стариці, що флору ви дослідили. Тереофауна не досліджена, батрахофауна не досліджена, герпетофауна не досліджена. Як ви будете їх охороняти на території національного природного парку, якщо ви своєю діяльністю порушуєте декілька законів.	В зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО



УКРАЇНА

ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.06.2019 № 0433/1405
на № _____ від _____

Тімошенкова В.В.

кв. 92,

Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 28.05.2019, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, надає обґрунтовані відповіді:

Зауваження та пропозиції	Інформація про прийняття, часткове прийняття чи відхилення зауважень та пропозицій
1. Яким чином будуть регулюватися витрати води протягом року.	Загалом річки утворюються за рахунок надходження до них вод від різних джерел живлення (підземні води, дощ, талі снігові води). Живлення річки може бути дощовим, сніговим, льодовиковим і підземним. Основну роль в існуванні та кількості річок на певній території відіграє клімат. Більшість річок земної кулі мають мішане живлення. Характер поведінки річки протягом року (коливання рівня води, терміни замерзання та скресання, зміни витрат води), тобто її режим, залежить від особливостей клімату. У річному режимі виділяють характерні періоди — повінь, паводок, межень. За режимом річки Мжа та Сіверський Донець відноситься до групи річок з переважаючим показником – весняною повінню. Регулювання витрат води проходить природним чином, без втручання задамбованості та ліній примусового водорозділу.
2. Конкретно, що буде поліпшено в екологічному стані річок та прибережної території.	При розчистці русла буде поліпшено санітарний стан заплави річки (очищення від мулових відкладень, топляків, побутового сміття). На вказаних ділянках збільшиться швидкість руху води в річці, що призведе до ефекту "самоочищення". Прибережна територія також буде очищена від сміття відходів господарської діяльності (звалища, скупчення ґрунтів, штучні навали та саморобні пірс).

3. Відсутній опис біоінженерного методу.	При розчищенні буде реалізовано біоінженерний захист берега водойми: формування водоохоронної зони шляхом відтворення лугової рослинності (задерніння) укосів. Використання біоінженерного методу зміцнення берега водойми має кілька позитивних моментів: - сприяє закріпленню ґрунту і перешкоджає ерозійним розмивам; - формує водоохоронну смугу і сприяє очищенню потрапляючих з берега забруднених стоків; - призводить до поліпшення якості води у водоймі.
4. Фраза "річка поступово перетворюється на заплави" вказує, що розробники некомпетентні, тому що річка не може перетворюватися в заплави.	Дана фраза є цитатою з монографії "Сучасний екологічний стан української частини річки Сіверський Донець" за ред. А.В. Гриценка, О.Г. Васенка. – Х.: ВПП "Контраст", 2011. ст.6 абзац 3. Автори даної монографії є одними з найбільш авторитетних науковців в галузі екології в країні (А.В. Гриценко – доктор географічних наук, професор, О.Г. Васенко – кандидат біологічних наук, доцент), посилання за текстом Звіту присутнє, тому дане зауваження є не обґрунтованим.
5. Вказано на відсутність рослинності, що віднесено до Червоної Книги чи Регіонального списку, однак на території заплави та у руслі р. Мжі зростає латаття біле та глечики жовті, що охороняються на території Харківської області; на водній поверхні Сіверського Дінця зростає Сальвінія плаваюча (Червона Книга), в заплаві р. С. Донець зростає велика кількість Червонокнижних рослин.	Подібної інформації в звіті не має, на ст. 41 Звіту вказано, що такі види рослин "не виявлено". Не виявлено їх було через те, що Звіт готувався в холодну пору року, поза періодом вегетації більшості рослин.
6. На території НПП "Гомільшанські ліси" забороняється: - забір та пошкодження ґрунту; - пошкодження гідрологічних об'єктів; - знищення та пошкодження трав'яного покриву. Ці вимоги буде порушено Проектантом під час здійснення діяльності.	Планованою діяльністю не передбачається забір та пошкодження ґрунту; пошкодження гідрологічних об'єктів; знищення та пошкодження трав'яного покриву.

7. Заходи охорони об'єктів рослинного світу та умов їх існування, вказані у проекті не розписані.	Дані заходи докладно описані на ст. 68-70 Звіту в підрозділі "Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти рослинного та тваринного світу".
8. Здійснення інших заходів відповідно до законодавства, а саме: незрозуміло які саме заходи окрім відлякування птахів, що вказані у роботі будуть використовувати?	До інших заходів відповідно до законодавства відносяться заходи передбачені Законом України "Про рослинний світ", Законом України "Про Червону книгу України", Положенням про Зелену книгу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1286. Не має сенсу перераховувати всі заходи передбачені наведеними нормативними документами.
9. Що погіршиться в стані річок без проведення заходів?	Малі водотоки і річки формують водні ресурси, гідрохімічний склад та якість води середніх і великих річок, є складовими природних ландшафтів, сприяють господарській діяльності населення. Внаслідок постійно зростаючого промислового і побутового забруднення, розорювання та гідротехнічної меліорації водозборів і заплав, знищення лісів у долинах рік і таке інше велика кількість водотоків і малих річок сьогодні знаходиться на різних стадіях деградації. Якість води в них постійно погіршується. Багатьом з них загрожує повне зникнення. Малі річки, в басейнах яких ведеться інтенсивне сільське господарство, забруднюються переважно сільськогосподарським стоком (особливо активно протягом останніх десятиліть). До його складу входять завислі частки, розчинені мінеральні та органічні речовини, зокрема агрохімікати. Найбільші навантаження на систему річки спостерігаються у річок з каналізованим руслом, розораною заплавою і джерелом забруднених стоків. Значно менші — у річок, де збережена природна заплава. В останні роки у зв'язку із збільшенням кількості худоби у приватних господарствах місця її випасу і утримання практично не контролюються місцевими органами влади, що привело до значного збільшення забруднень малих річок, зокрема біогенами. Існування на певному рівні рухливої рівноваги між біотичною складовою річки і фізичною якістю середовища в найзагальнішому вигляді сьогодні визначається трьома факторами — станом водозбору, наявністю локальних чи розсіяних стоків та станом русла. На сьогоднішній день використання річкових екосистем продовжує носити екстенсивний, руйнівний для них характер. Воно проявляється у загальній освоєності річкової долини (лісовирубки, розораність, житлова чи промислова забудова тощо), у збільшенні надходження забруднень у річку, у руйнуванні русла річки. Басейни малих річок практично позбавлені природних біофільтрів, їх водозбори або розорані майже до урізу води, або нищівно експлуатуються іншими способами, що забезпечує майже безперешкодне потрапляння поверхневого стоку безпосередньо до русла.

	Практично кожен вид господарської діяльності в басейні малої річки при технологіях, що сьогодні використовуються, веде до потрапляння у річку надлишкової кількості різних речовин. Послідовний ланцюжок цих перетворень та зв'язків дає зменшення видового різноманіття, зниження стійкості екосистем та їх деградацію, втрату водності річок, заболочення їх заплав і русел, скорочення довжини малих річок.
10. Що розуміли під фразою вплив на стан флори і фауни, біорізноманіття в межах норми?	Під цією фразою слід розуміти, що вплив на стан флори і фауни не буде суперечити встановленим законодавством вимогам.
11. Відсутній аналіз стану рослинного покриву в конкретних місцях проведення робіт.	На сторінках 41-52 Звіту наведено аналіз рослинності заплав річок Мжа та Сіверський Донець в районі проведення робіт.
12. Оскільки під час реалізації проекту дії будуть здійснюватися над об'єктами Червоної Книги, чи є затверджені ліміти на використання об'єктів ПЗФ, якщо є, просять надати ліміти.	Під час реалізації не будуть здійснюватися дії над об'єктами Червоної Книги. Ліміти відсутні.
13. Яким чином будуть сприяти природному відновленню популяцій рослин, як будуть враховуватися вимоги щодо охорони рослин Червоної Книги? Так зазначено у експертизі.	Не зрозуміло про яку експертизу йдеться. Було обговорення звіту з ОВД, ніяких висновків з експертизи в якому не має.
14. Поглиблення русла не вирішує проблему пістії.	В Звіті не пропонується вирішувати проблему пістії, тим більше, що дана проблема вже не актуальна. Йдеться про те, що оскільки ділянки розчистки були найбільш зарослі пістією, то після її відмирання і осадження на дно, погіршилася ситуація з замуленням даних ділянок.
15. Відповіді на зауваження громадськості стосовно біоти необґрунтовані, у вигляді відписок.	Вважаємо відповіді досить обґрунтованими.
16. Розчистка русла не вирішує проблему чистоти води в річках, адже джерела забруднення залишаються (Зміївські очисні споруди, об'єкти рекреації), і кошти на плановану діяльність будуть викинуті на вітер.	Проектом не передбачено вирішення таких глобальних питань. Основна мета проекту – наявна спроба поліпшення гідрологічного та санітарного стану річок (хоча б на вказаних ділянках). Комплексна задача є дуже складною і не має ні матеріальної ні технічної можливості поміститися в рамки одного проекту з локальними ділянками.

17. Який термін виділено на залуження?

Оскільки прийняте рішення вивозити мул, то залуження не буде.

Окремо повідомляємо, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а намівати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.

Заступник голови
районної державної адміністрації



С. ЛЯШКО

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650



УКРАЇНА

ЗМІЇВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

03.08.2019 № 0433/1406
на № _____ від _____

Адвокатське бюро "Мирослави
Дьоміної"



Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 27.05.2019 №31, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, повідомляємо, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а намівати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 83650

С. ЛЯШКО



УКРАЇНА

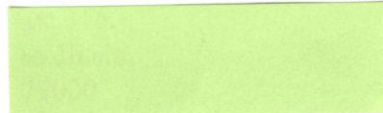
ЗМІЙВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Адміністративна, 9, м. Зміїв Харківської області, 63404, тел./факс (05747) 3-26-60,
тел. (05747) 3-38-66

E-mail: zmiivska@rda.kh.gov.ua Код ЄДРПОУ 04059639

05062019 № 0233 / 1406
на № _____ від _____

МБО "Екологія-Право-Людина"



Зміївська районна державна адміністрація на Ваші зауваження та пропозиції від 24.05.2019 №274, надані в процесі громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля капітального ремонту – розчистки русла річки Сіверський Донець та річки Мжа, повідомляє, що у зв'язку з великою кількістю питань та негативною позицією представника НПП "Гомільшанські ліси", що була висловлена на слуханнях було прийнято рішення не проводити плановану діяльність на ділянці №1, що знаходиться на території парку, до проведення науково-технічної ради НПП "Гомільшанські ліси", після чого можливе повернення до планованої діяльності з врахуванням вимог адміністрації парку. При цьому буде розроблено окремий звіт з ОВД та отримано окремий висновок з ОВД.

Також прийнято рішення не засипати мулом прибережну зону, а намівати конуси невеликої площі, а потім вивозити для реалізації в якості добрива або, якщо хімічний аналіз покаже, що використовувати мул в якості добрива не можна, то вивозити його на полігон ТБО. Мул буде вивезено протягом теплого сезону.

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду необхідно отримати перед початком робіт.

Заступник голови
районної державної адміністрації

Альона Котляр
Вікторія Ковальова 33650

С. ЛЯШКО