

## ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо

Облаштування Журавлиного ГКР в межах Деркачівсько-Войтенківської площі,  
(вид планованої діяльності)

а саме підключення свердловини №6 Журавлиного ГКР до УПГ, видобування вуглеводнів (природний газ, конденсат та супутні компоненти) на Журавлиному ГКР

Громадські слухання відбулися в приміщенні за адресою: Харківська область,  
(місце проведення громадського слухання)

Валківський район, смт. Ков'яги, площа Жовтнева, 1-В (навпроти будівлі Ков'язького НВК)

« 28 » березня 20 19 р.

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 17 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

1. Головуючого, який повідомив, що згідно з Порядком проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 989, він уповноважений головувати на громадських слуханнях.

2. Головуючого, який роз'яснив мету і процедуру проведення громадських слухань, процедуру врахування зауважень та пропозицій громадськості під час видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності.

3. Ураховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань головуючий оголосив порядок денний та встановив такий регламент:

на вступне слово головуючого — до 5 хв.;

на доповідь суб'єкта господарювання — до 10 хв.;

на кожну з -- співдоповідей — до 10 хв.;

відповіді на запитання після доповідей усіх співдоповідачів разом — до 10 хв.;

на зареєстровані виступи в обговоренні — до 5 хв.;

на інші виступи в обговоренні — до 5 хв.;

на підбиття підсумків та закриття слухань — до 5 хв.

2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

Слухали:

1. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля

Доповідав інженер з охорони навколишнього середовища ТОВ «Енерго-Сервісна Компанія «ЕСКО-ПІВНІЧ» – Ткаченко Світлана Олександрівна  
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Проінформувала громадськість, що планована діяльність ТОВ «Енерго-Сервісна Компанія «ЕСКО-ПІВНІЧ» передбачає підключення свердловини № 6 Журавлиного  
(короткий зміст доповіді)

ГКР шляхом обв'язки гирла свердловини та прокладання газопроводу-шлейфу від свердловини до УПГ Журавлина, в межах Деркачівсько-Войтенківської ліцензійної ділянки, яка розташована за межами населених пунктів Шарівської селищної ради Богодухівського району Харківської області. Майданчик розташування свердловини № 6 Журавлиного ГКР розміщується за межами населених пунктів Ков'язької селищної ради Валківського району Харківської області.

Здійснила короткий опис планованої діяльності, перелічив основні положення та висновки звіту з оцінки впливу на довкілля. Проінформувала про можливий негативний вплив на довкілля та перелічив заходи, спрямовані на запобігання, зменшення негативного впливу на довкілля.

Повідомила про відсутність зауважень і пропозицій від громадськості до початку громадських слухань. А також перелічила інші відомості щодо планованої діяльності.

3. Запитання та відповіді до доповідачів (реєстрації підлягають усі запитання незалежно від того, відповідь надається безпосередньо на громадських слуханнях чи у письмовій формі після їх завершення)\*

	Запитання до доповідачів (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1.	Почапський Сергій Миколайович – Запитав коли почалось громадське обговорення.	Варвянський Вадим Юрійович (головуючий) – відповів, що звіт з оцінки впливу на довкілля зареєстровано в Єдиному реєстрі 07.03.2019. Першим етапом було повідомлення про плановану діяльність.
2.	Почапський Сергій Миколайович – Запитав коли проводяться громадські слухання, якщо обговорення діяльності триває 25 робочих днів.	Варвянський Вадим Юрійович – відповів, що протягом 25 робочих днів під час громадського обговорення проводяться громадські слухання. Не раніше ніж через 10 робочих днів з дати оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення, тобто на 11 день.



3.	Швидка Ольга Григорівна – «Обговорення починається з оголошення, яке повинно бути в селищі»	Варвянський Вадим Юрійович – відповів – «ні, ця процедура починається з повідомлення, яке оприлюднено на сайті Мінприроди в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля»
4.	Швидка Ольга Григорівна – «Хто це може побачити? Жителі селища можуть?»	Варвянський Вадим Юрійович – відповів – «так. Відповідно до закону суб'єкт господарювання реєструється на сайті Мінприроди та оприлюднює в газеті, в районній та обласній»
5.	Швидка Ольга Григорівна – «А оголошення в селищі повинно бути? Вони були у селищі? Де були оголошення?»	Ткаченко Світлана Олександрівна (інженер з охорони навколишнього середовища ТОВ «Енерго-Сервісна Компанія «ЕСКО-ПІВНІЧ») – відповіла, що на дошках оголошень в селищній раді.
6.	Швидка Ольга Григорівна – «Так не всі ж ходять кожного дня у селищну раду. По селищу були оголошення про зібрання? Чому?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – відповіла, що «на школі ще було, в газеті»
7.	Швидка Ольга Григорівна – «Не всі виписують «Сільські новини», не всі можуть зайти на сайт, не всі можуть зайти до селищної ради. Це ви вважаєте нормальне повідомлення?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – відповіла, що «нормальне, достатнє»
8.	Швидка Ольга Григорівна – «Скажіть будь ласка, мінімальна кількість присутніх на обговоренні?»	Варвянський Вадим Юрійович – відповів, що «одна людина» Ткаченко Світлана Олександрівна – «Одна людина»
9.	Швидка Ольга Григорівна – «Одна людина вирішує долю селища?»	Варвянський Вадим Юрійович – «Не ми придумуємо ці закони і не нам їх корегувати. В Законі України «Про оцінку впливу на довкілля» та постанові № 989, якщо є один представник громади, то данні громадські слухання є повноважними»
10.	Швидка Ольга Григорівна – «В тому році в літку в газеті було оголошення про зібрання обговорення і ваші представники не з'явилися. Люди з'явилися на сходку, коло селищної ради, а ваших представників не було, жодної людини, нікого не було. А оголошення було в «Сільських новинах»	Варвянський Вадим Юрійович – «С суб'єкт господарювання і є орган, який проводить громадські слухання. Ми зараз говоримо про справу, яка зареєстрована в Єдиному державному реєстрі з оцінки впливу на довкілля, що було в літку 2018 року, я не знаю»

11.	Онищенко Андрій Васильович (депутат селищної ради) – «Погано, що ви не пам'ятаєте. І зрозуміло, що у вас більше справ, ніж у нас. Но це конкретно ви не приїхали. Ми вам дзвонили, а від вас був лист. Це уточнююче питання: Це пов'язані речі чи ні? Це одне і те, чи це різні речі?»	Варвянський Вадим Юрійович – «Звіт був на сайті, але ми його скасували, даний проект не відповідав вимогам прописаним в постанові Кабінету Міністрів України № 1026. Письмово було повідомлено селищного голову про те, що процедуру скасовано і громадські слухання проводяться не будуть»
12.	Швидка Ольга Григорівна – «Це остаточне обговорення? Більше не буде?». «Ви пробачте, я запізнилася, представтесь хто ви»	Варвянський Вадим Юрійович – «Да, остаточне». «Я начальник відділу оцінки впливу на довкілля Департаменту екології Харківської обласної адміністрації Варвянський Вадим Юрійович»
13.	Максимовський Віктор Павлович – «Я так розумію, що ці слухання повинні були пройти перед початком діяльності, всіх начало робіт. Вже три роки компанія робить, а слухання проводяться зараз. Чому так?»	Варвянський Вадим Юрійович – «Ми діємо в рамках Закону, він був прийнятий 17.12.2017, до цього була державна екологічна експертиза. Свердловина № 6 Журавлина заходила на екологічну експертизу, але вона була непогоджена та відправлена на доопрацювання, ця процедура була незавершена, той закон був скасований. І ми працюємо по новому закону»
14.	Максимовський Віктор Павлович – «Якщо ви кажете, що в 2017 році була призупинена вами, чому з вашої сторони не були призупинені роботи цієї компанії до повного дозволу їм робіт?»	Варвянський Вадим Юрійович – «Тому, що ми експертний орган, а призупинити їх діяльність могла державна екологічна інспекція»
15.	Максимовський Віктор Павлович – «Тобто ви повинні були дати в державну екологічну інспекцію своє заключення, що ви призупиняєте їх діяльність»	Варвянський Вадим Юрійович – «Ми не маємо повноважень вказувати кому-то що і як робити. Якщо надходить звернення до Департаменту, ми його направляємо до інспекції, далі їм займається інспекція. Таких звернень, наскільки я пам'ятаю, не було, саме по свердловині № 6 Журавлина»  Ткаченко Світлана Олександрівна – «Було звернення по свердловині № 2 Журавлина, нас перевіряла екологічна інспекція, є акти перевірки, ми їх представляли всім бажаючим»



		Чигирин Олексій Олександрович (відповідальний виконавець звіту з оцінки впливу на довкілля, представник ТОВ НТВК «Україна») – «У нас підключення свердловини, а буріння свердловини було окремим проектом»
16.	Максимовський Віктор Павлович – «Ви повинні були отримати всі дозвільні документи, і від екологічної служби»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Всі дозвільні документи ми отримали»  Варвянський Вадим Юрійович – «Є пропозиція, щоб Світлана Олександрівна письмово на вашу адресу надала відповідь з протоколами, актами перевірки, щоб ви могли ознайомитися»
17.	Максимовський Віктор Павлович – «З початку діяльності компанії у нас по селу різко упали ґрунтові води і якість води різко погіршилася. Чим це пояснити?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Ви надайте якісь документи, вишукування, тоді ми будемо це зв'язувати з нашою діяльністю. Свердловини у нас знаходяться більше ніж на 3 км від села, вони ж не в населених пунктах»
18.	Швидка Ольга Григорівна – «Якість води чому погіршалася?»	Варвянський Вадим Юрійович – Звернувся до Ткаченко С.О. «У письмовій формі у 5-денний термін відповідь на питання, на які ви не змогли відповісти. І запитувачу і на Департамент»
19.	Почапський Сергій Миколайович – «Обговорення екологічне повинно проводитися після завершення робіт по облаштуванню Журавлини № 6, під час або до?»	Варвянський Вадим Юрійович – «До»
20.	Почапський Сергій Миколайович – «Так вони вже все провели, і газопровід і свердловина»  «Тобто звіт з оцінки впливу на довкілля повинен бути перед завершенням робіт, а не коли вони завершені»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «На даний момент йде визов припливу вуглеводнів на свердловині. Бурова компанія, яка бурила цю свердловину, демонтувала своє обладнання і з'їхала. Ідуть випробування на свердловині» «Робіт по видобуванню немає»
21.	Швидка Ольга Григорівна – «У вас це розвідувальні роботи чи видобування йде, на даний момент?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «На даний момент випробування не йде, проводяться розвідувальні роботи, тобто випробування свердловини № 6»

22.	Швидка Ольга Григорівна – «Тобто вантажівки, які рухаються мимо мого двору, це не ваші (з газом)?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Я не знаю де ваш двір»
23.	Онищенко Андрій Васильович – «Ви сказали, що цей звіт підготовлений фахівцями, які професійно виконали. Суть звіту, я так зрозумів, що впливу на довкілля не має»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Якщо вплив і є, то він помірний, допустимий»
24.	Онищенко Андрій Васильович – «Може ми почути прізвище цих фахівців?»	Чигирин Олексій Олександрович – представився, як відповідальний виконавець звіту з оцінки впливу на довкілля. «Якщо необхідно, може відповісти на ваші запитання»
25.	Онищенко Андрій Васильович – «Де вас можна знайти?»	Чигирин Олексій Олександрович – «ТОВ НТВК «Україна», це м. Харків, вул. Серпова, 4, офіс 511»
26.	Онищенко Андрій Васильович – «У вас є ліцензія на цей вид діяльності?»	Чигирин Олексій Олександрович – «На цей вид діяльності не потрібна ліцензія, її не видають, не ліцензують»
27.	Онищенко Андрій Васильович – «Ви розумієте, що довкілля – це одна зі складових щастя людей, щоб жити у безпечних умовах. Якщо з довкіллям щось не так, то крім користувача, ми маємо право до вас пред'являти претензії? Яка у вас відповідальність за цей звіт, передбачена законодавством?» «Вот, ви написали в звіті, що немає впливу, а завтра вода пропала в колодязях?»	Чигирин Олексій Олександрович – «В звіті не написано, що впливу немає. Вплив є, але він в межах норми» «Може вам відповісти, на те що в колодязях падає рівень води, це може бути пов'язано з зовсім іншими факторами. Дуже багато інших свердловин пробурено і не де немає падіння рівня води. Вони не забирають стільки води, вони не роблять нічого такого, щоб могло б на 3 км, навіть поряд, призвести до сильного падіння рівня води. Це неможливо, ніякого зв'язку немає» «Що стосується впливу на стан забруднення – сама технологія зроблена так, що коли буриться свердловина вона цементується багатьма шарами, для того щоб газ не міг вийти. І так же точно не може потрапляти забруднення в ґрунтові води» «В даному звіті ми розглядаємо не буріння свердловини, а розглядаємо газопровід і підключення свердловини до УПГ, роботи по випробуванню. Вода в даному звіті не заторгуються, немає буріння та немає ніяких скидів»

28.	Онищенко Андрій Васильович – «В звіті ваші дані є, зазначені ваші дані?»	Чигирин Олексій Олександрович – «В звіті вказана назва фірми, не знаю чи є там номер телефону» «Можу надати номер телефону, надати номер телефону фірми. Ви можете до нас звертатися» «Що стосується відповідальності, то ми несемо відповідальність, не знаю юридично, чи можна нас притягнути. Але якщо ми робимо не вірно, то у нас не буде замовника і ми будемо без роботи»
29.	Онищенко Андрій Васильович – «Ви сказали, що сільрада отримує ренту від видобутку газу»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Буде отримувати, зараз не отримує»
30.	Онищенко Андрій Васильович – «Коли почнеться видобуток?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Вот вот скоро»
31.	Онищенко Андрій Васильович – «Яким чином ми можемо знати скільки ви видобуваєте?» «На це питання я прошу відповідь у письмовій формі. Питання звучить так: Яким чином громада може контролювати кількість видобутку»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Це треба запит, я не маю право сказати скільки ми видобуваємо»
32.	Іванський Олег Іванович – «Газ добувається, пустоти, які утворюються, чим заповнюються, водою чи як? Буде туди вода заливатися? Де ви будете воду брати, з наших ставків? Хто за це буде платити?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Газ знаходиться не в пустотах, а в порах породи. Воду ми не беремо. Родовище газо-нафтове улаштоване таким чином, що зверху газова шапка знаходиться в пустотах, пласт це така однорідна, зі схожими фізичними властивостями порода» «В цьому пласті знаходяться вуглеводні, які можуть стискається в 600 разів і цей спосіб видобутку газу, потрошку він видобувається, розширяється і падає його пластовий тиск на глибині 4000 м. І замість цих пустот підтягується так названа пластова вода, яка не питна, не прісна» «Зі ставків воду брати не будемо»
33.	Максимовський Віктор Павлович – «Якщо пластова вода підтягується знизу на верх, то внизу утворюються пустоти?»	Чигирин Олексій Олександрович – «Пустот не буде, буде просто зменшений тиск, газ буде менш стиснутий. Пустот не буде. І вода туди не закачується»



34.	Швидка Ольга Григорівна – «Метод той же самий – гідророзриву?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Ні, по перше гідророзрив, це не метод видобування, це метод інтенсифікації пласта. Газ за власною енергією йде на поверхню по трубах»
35.	Почапський Сергій Миколайович – «Якщо ви кажете, що гідророзрив це не метод видобування, то інтенсифікація свердловини, яка вже виснажена, правильно?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Вона не виснажена, є дебіт свердловини. На даній свердловині не планується»
36.	Онищенко Андрій Васильович – «Сам факел він буде і коли буде?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Розрахунок по факелу на 1,5 години в рік, якщо які там роботи, продувка свердловини. Це дуже дорого, по мірі необхідності» «Якщо свердловину переводили з одного горизонту на інший, проводили з нею які-небудь маніпуляції, тоді необхідно скинути надлишковий тиск на факел. Нам не вигідно палити газ, це гроші на вітер» «Це запобіжний протипожежний захід»
37.	Швидка Ольга Григорівна – «Можете назвати власника свердловини? Хто є власником даної свердловини?»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «ТОВ «ЕСКО-ПІВНІЧ»
38.	Швидка Ольга Григорівна – «А хто очолює ТОВ «ЕСКО- ПІВНІЧ?»» «Як при чому, де ми вас можемо побачити»	Ткаченко Світлана Олександрівна – «Концерн burisma» «Ви про співвласника Злочевського? Екологія здесь до чого? Власників багато» Варвянський Вадим Юрійович – «Я пропоную відповідь на це питання в письмовому вигляді»
39.	Почапський Сергій Миколайович – «Все таки Звіт з оцінки впливу на довкілля робиться перед виконанням робіт по облаштуванню свердловини № 6 Журавлина і проведенням газопроводу до УПГ або після?»	Чигирин Олексій Олександрович – «Звіт робиться перед виконанням робіт і обговоренням. Звітом передбачається підключення, якого ще не відбулось, відбулось буріння»



40.	<p>Почапський Сергій Миколайович – «Що таке підключення? Проведення газопроводу?»</p> <p>«Вже проведений газопровід – не брешить!»</p>	<p>Чигирин Олексій Олександрович – «Свердловина буриться, потім проводяться випробування, потім підключення – прокладання газопроводу, продувка її, і підключення до установки підготовки газу. Цих робіт по підключенню ще не проведено.»</p>
41.	<p>Чигирин Олексій Олександрович – «Світлано Олександрівна, у вас проведений газопровід до цієї № 6 свердловини?»</p>	<p>Ткаченко Світлана Олександрівна – «Не підключений поки, не проведений»</p>
42.	<p>Почапський Сергій Миколайович – «У вас проведені інтенсифікації, я не знаю, як це назвати, за допомогою нової аквоазотної установки на Журавлині № 6 вперше на Україні, ця інформація з вашого сайту»</p>	<p>Ткаченко Світлана Олександрівна – «Так, це не експлуатація, це виклик припливу, а як токової експлуатації не має»</p>
43.	<p>Почапський Сергій Миколайович – «Газопровід проведений»</p> <p>«Ну припливі прийшов»</p>	<p>Ткаченко Світлана Олександрівна – «Припливу не має, експлуатації не має»</p>
44.	<p>Максимовський Віктор Павлович – «Перед початком буріння повинні були проводитися такі слухання?»</p>	<p>Чигирин Олексій Олександрович – «Дивиться коли воно було, якщо після введення в дію Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», це в грудні 2017 року, і після цього слухання проводилися»</p> <p>«Якщо до цього могло бути без слухань – тоді була процедура державної екологічної експертизи»</p> <p>Варвянський Вадим Юрійович – «Ні, державна екологічна експертиза проводилась, але громадські слухання проводились не Департаментом екології, а суб'єктом господарювання»</p> <p>Ткаченко Світлана Олександрівна – «І ви були на них, це було у 2016 році»</p>
45.	<p>Максимовський Віктор Павлович – «Но зачекайте, все одне, повинно було бути заключення екології на буріння свердловини?»</p>	<p>Ткаченко Світлана Олександрівна – «Конечно, було заключення»</p>

46.	Почапський Сергій Миколайович – «Ці громадські слухання проводяться на території селищної ради, вони регулюються положеннями про громадські слухання селищної ради?»	Варвянський Вадим Юрійович – «Ні, вони регулюються постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 989 про затвердження порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля»
-----	--	--

4. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)\*

	Зауваження, пропозиція (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1.	Почапський Сергій Миколайович – запропонував «Вважати цей звіт не відповідним в юридичній площі, тому що проведений газопровід. Фотографії я можу прислати»	Варвянський Вадим Юрійович – «Ми вас почули»

5. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали:

Головуючий – начальник відділу оцінки впливу на довкілля, моніторингу та зв'язків з громадськістю Управління раціонального використання природних ресурсів та оцінки впливу на довкілля Департаменту екології та природних ресурсів Харківської обласної державної адміністрації Варвянський Вадим Юрійович

Оголосив громадські слухання стосовно обговорення планованої діяльності ТОВ «Енерго-Сервісна Компанія «ЕСКО-ПІВНІЧ» щодо «Облаштування Журавлиного ГКР в межах Деркачівсько-Войтенківської площі, а саме підключення свердловини №6 Журавлиного ГКР до УПГ, видобування вуглеводнів (природний газ, конденсат та супутні компоненти) на Журавлиному ГКР» – такими, що відбулись та закритими.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 2 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 1 арк.
3. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань, на -- арк. – *відсутні*
4. Письмові зауваження та пропозиції, що надійшли протягом громадських слухань, на -- арк. – *відсутні*
5. Відповіді суб'єкта господарювання на запитання, надані після громадських слухань, на 14 арк.
6. Аудіо- та/або відеозапис громадських слухань.

Головуючий

  
(підпис)

Варвянський В.Ю.  
(прізвище та ініціали)

\* Факт відсутності зауважень та пропозицій фіксується у розділі 3 протоколу.



**ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)**  
реєстрації учасників громадських слухань щодо

Облаштування Управління ГР в межах Харківсько-Войтківської парки, а саме підключення свердловини  
(вид планованої діяльності)  
(місце проведення громадського слухання)  
№6 Управління ГР до УПГ, виробування бурових на Управління ГР.

Громадські слухання відбулися в приміщенні за  
адресою: Харківська область, Войтківський район, с.п. Ковчине,  
вулиця Чобтуєва, 1-Б (навпроти бурової Ковчеської НВС),  
«28» березня 2019р. с.п. Ковчине

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1.	Ткаченко Олександр Олександрович				
2.	Олександр Олександрович				
3.	Ткаченко Андрій Владимирович				
4.	Мороз Микола Олександрович				
5.	Варшавський Миколай Павлович				
6.	Собко Петро Владимирович				
7.	Сердюк Миколай Владимирович				
8.	Король Миколай Миколайович				

9.	Тюгаринско матвейев Тригорьев
10	Бусининско Тюгаринско Тригорьев
11	Озер Ваньков
12	Рудинско Ивановско Тюгаринско
13	Починский Сергеев Ивановско
14	Свищев Васильев Тюгарин
15	Сидоровско Васильев Тюгарин
16	Тюгаринско Васильев Тюгарин
17	Шварц Озер Тригорьев

3 of. 100

MS

Alleg

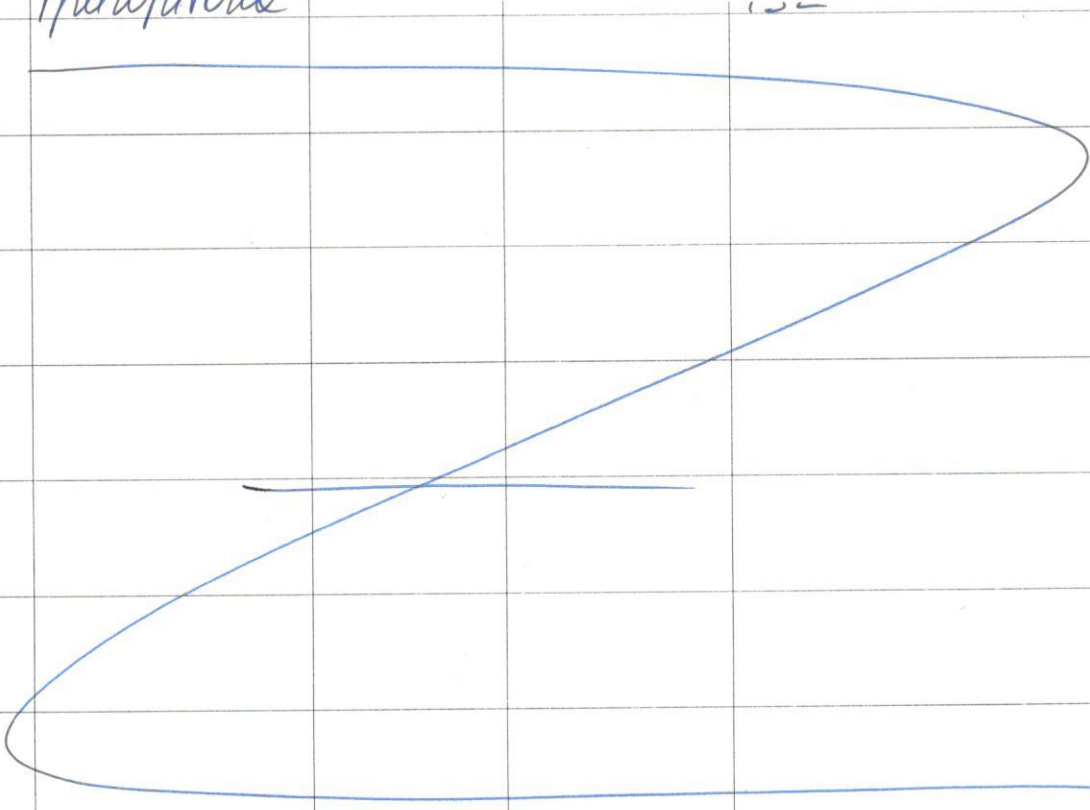
Иванов

Иванов

Иванов

Иванов

Иванов



Тюгаринский

Иванов

Варвельский В.Ю.




### ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо

Обмежування управління ГСР в селлах Персачівсько-  
(вид планованої діяльності)  
Войтешівської громади, а саме підключення свердловини  
(місце проведення громадського слухання)  
№ 6 управління ГСР до УПГ, верховення вуглевидів на  
Управління ГСР.

Троєзареві надіслали вугілля в присутності за  
адресою: Херсонська область, Васильківський район с/п. Ковчине,  
посилю Чобітине, 1-В (навпроти бурівні Ковчівсько-МВК)  
«28» березня 2019р. м.п. Ковчине

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника (для юридичних осіб)	Посада / найменування юридичної особи	Підпис*
1.	Ткаченко Світлана Олександрівна	інженер з охорони навколишнього середовища ТОВ „ЕКО-ПВІДЧ“	

Головуючий

  
(підпис)

Варвешевська В.Ю.  
(прізвище та ініціали)

\* Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».