

ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо

Будівництва комплексу з управління комунальними відходами м. Вовчанська і Вовчанського району з використанням технології утилізації звалища твердих побутових відходів шляхом біоремідації та компостування (ізолюваної робочої ємності) місця видалення відходів, що обладнана загороджувальним валом і свердловинами моніторингу утримуючої дамби, обладнаної бермами, технологічними проїздами і протиерозійним захистом поверхонь відкосів та днища.

(вид планованої діяльності)

м. Вовчанськ, вул. Соборна, 33-б,
приміщення фізкультурно-оздоровчого комплексу
(місце проведення громадського слухання)

«16»серпня 2018 р.
год.

12.00

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 47 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Оголошення головуєчого, порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Оголошення головуєчого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

1. Головуючого, який повідомив, що згідно з Порядком проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 989, він уповноважений головувати на громадських слуханнях.

2. Головуючого, який роз'яснив мету і процедуру проведення громадських слухань, процедуру врахування зауважень та пропозицій

громадськості під час видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності.

3. Ураховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань головуєчий оголосив порядок денний та встановив такий регламент:

на вступне слово головуєчого — до 5 хв.;

на доповідь суб'єкта господарювання — до 15 хв.;

на кожну співдоповідь — до 10 хв.;

відповіді на запитання після доповідей усіх співдоповідачів разом — до 10 хв.;

на зареєстровані виступи в обговоренні — до 10 хв.;

на інші виступи в обговоренні — до 10 хв.;

на підбиття підсумків та закриття слухань — до 5 хв.

2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

Слухали:

1. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля

Дедещенко Юрій Олександрович – директор КП «Вовчанськ».

На сьогоднішній день існуючий полігон в м. Вовчанськ знаходиться в незадовільному стані. Виникла необхідність в будівництві нового комплексу з переробки відходів. На новому комплексі будуть виконуватися всі норми. Передбачене сортування, переробка та компостування. Максимальна продуктивність комплексу становить 30,4 т/добу, 7800 т/рік. Комплекс розрахований на 15 років.

Доповів про висновки звіту з оцінки впливу на довкілля.

Інформував присутніх про можливий негативний вплив на довкілля.

Перелічив заходи, які спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційні заходи.

Шевченко Володимир Сергійович – Вовчанський міський голова.

Основні питання, які були поводом для розроблення проектно-кошторисної документації, висвітлені попереднім доповідачем.

Також хочу додати, що існуючий полігон не відповідає жодним нормам та знаходиться на відстані 100 м від житлової забудови. Тому міська рада виступила з ініціативою будівництва комплексу з переробки відходів. Отримані всі дозвільні документи. Проведені всі розрахунки та вимірювання (скорочена доповідь).

2. Запитання та відповіді до доповідачів (реєстрації підлягають усім запитанням незалежно від того, відповідь надається безпосередньо на громадських слуханнях чи у письмовій формі після їх завершення)*

№	Запитання до доповідачів (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1	<p>Тищенко Сергій Васильович – мешканець села Вільча – Ми розуміємо, що потрібно будувати, вибору не має. Але де 100% гарантія, що він буде добудований відповідно проекту. Може бути так, як в м.Богодухів, міська рада його не прийняла, а всунули районній раді. Там люди жалуються. Так і у нас буде? Де гарантія?</p> <p>Де гарантія, що ще до кінця будівництва не почнуть звозити відходи, як нового, так і старого. Не розумію, чого мовчить Кисляківка і Симинівка, у них ґрунтові води гірше, ніж у нас. У них скоріше буде щось не так.</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – Державна архітектурно-будівельна інспекція забороняє будь-яку експлуатацію об'єктів, які не введені в експлуатацію. В інших районах можливо таке було. В м.Люботині, Богодухові будувались комплекси і туди дійсно звозили відходи, у зв'язку з тим, що більше нікуди було возить сміття. На сьогоднішній день, однозначно, міська рада і найближчі селища та села, до моменту вводу в експлуатацію комплексу будуть використовувати існуючі полігони. Завозити сміття технічно та фізично не можливо, поки комплекс не буде побудований повністю. Площа 3,5 га повністю використовується від об'єкт.</p> <p>По питанню буде добудований чи ні. Все полягає в фінансуванні. На сьогоднішній день Харківською облрадою виділені 7 млн грн., які в минулому році використані на підготовчі роботи. Загальна вартість близько 100 млн.грн. При наявності фінансування, при дотриманні вимог проектно-кошторисної документації, при введенні в експлуатацію буде перевірятися відповідність.</p> <p>Земельна ділянка - була виділена під будівництво полігону ТПВ. Те, що зараз пропонується – це комплекс з переробки відходів. На сьогоднішній день – цільове призначення цієї ділянки – визначено під будівництво полігону. Ми пропонуємо побудувати комплекс, в якому будуть виконані усі норми. Полігон розрахований на 15-20 років, потім консервування та шукаємо іншу ділянку для нового полігону. Комплекс передбачає сортування, переробку та компостування відходів.</p>

2	<p>Доманчук Оксана Василівна – депутат Вільчанської селищної ради – Представляю інтереси жителів селища Вільча у боротьбі за право жити в чистому довкіллі дуже важливо, є тим, щоб ви нас почули. На жаль, боротьба органів місцевого самоврядування часто перетворюється на небезпечну загрозу для тих, кому вони намагаються покращити життя – для нас. Так, на відстані 437 м від житлових будинків селища планується будівництво комплексу по управлінню комунальними відходами, а по іншому завод по переробці, сортуванню, зберіганню сміття. Поряд з цим підприємством має бути розташоване міське сміттєзалище, яке міська влада Вовчанська планує перенести зі старого його місця розташування. Жителів селища не аби як турбує дане питання, адже переважна більшість мешканців селища мають статус постраждалих під час Чорнобильської катастрофи. На початку 90-х років були вивезені сюди з зони відчуження. Державою була обрана саме ця – екологічно чиста територія Харківської області та збудоване селище для переселенців-чорнобильців з метою зменшення шкідливого впливу радіації на наше здоров'я. Тим гірше нам усвідомлювати той факт, що нинішні можновладці району при виборі ділянки під сміттєзвалища та також під завод, не змогли знайти іншої, досить віддаленої небезпечної для жителів району землі, ніж територія біля селища чорнобильців. З 1816 мешканців – 937 – мають статус осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. В тому числі, 160 дітей. 346 осіб мають групи інвалідності. У Вільчі смертність від онкозахворюваності в 3 рази вища, ніж у інших жителів Вовчанського району. Також на території є геріатричний пансіонат, де проживають 106 осіб похилого віку. Ми розпочали нашу боротьбу восени 2017 року через недовіру до влади м. Вовчанська та району щодо не дотримання ними всіх екологічних та природоохоронних норм українського та міжнародного законодавства при внесенні рішення щодо цільового призначення землі у 2006 році, а в подальшому розташування на ній зазначеного об'єкту підвищеної екологічної небезпеки. Нами до КМУ ще восени був направлений</p>	коментарі відсутні
---	---	--------------------

лист стурбованості щодо ситуації, яка склалася навколо нашого селища. Нажаль, це не вплинуло на рішення щодо будівництва заводу поряд з нашим селищем. Ми звернулися до голови ради Європи, та сподіваємось на їхню допомогу та небайдужість до цього питання. Про нашу біду проінформована ГО «Чорнобильська пам'ять», яка бере активну участь, я являюсь членом цієї організації. Розпочата співпраця з ГО «Зелений фронт», якій ми дякуємо, що вони нас підтримують (Олександрю – слова вдячності). Також пресі, яка нас сьогодні підтримує – дякуємо. Ми хочемо, щоб весь світ чув про цю проблему. Ми звертаємось до всіх небайдужих, хто підтримує нас у прагненні жити на чистій території, пити чисту воду. Свого часу внаслідок Чорнобильської катастрофи здоров'ю жителів був нанесений нещадний удар. Ми навіть через десятки років після аварії, вимушені підтримувати свій стан здоров'я, знаходитись на обліку у лікарнях по різних захворюванням. Просимо не допустити остаточного знищення жителів селища внаслідок відкриття поряд полігону, заводу з сміттєперероблення. Ми знаходимося тільки на початку нашої боротьби. Але сподіваємося на підтримку громадськості та преси. Дякуємо за небайдужість, за співпрацю, за те, що нас почуєте. Та оперативно будемо вас інформувати.

3	<p>Богданіс Олександр Семенович – Нам розказали про проблемах, які існують, про те, що старий полігон не можна експлуатувати. Є автор звіту з оцінки впливу на довкілля? Давайте запросимо проектувальника представити основні концепції. Хто нам представить звіт з ОВД?</p>	<p>Кравченко Олександра Климентівна – Я представляю компанію НВК «Україна», яка розробляла звіт з оцінки впливу на довкілля. Комплекс з управління твердими побутовими відходами - це комплекс природоохоронних інженерних споруд. В цьому комплексі передбачено: КПП; дезбар'єр; вагова; місце навантаження ТПВ; виробничий корпус; резервуар збору фільтрату; очисні споруди побутових стічних вод; протипожежний резервуар; розворотний майданчик; пожежний виїзд; в'їзд-виїзд на (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо), додаткова захисна зона озеленення; спостережні свердловини; майданчик складування ТПВ. Сам комплекс буде розміщений у північно-західній частині Вовчанського району: Відстань до: м. Вовчанськ - 1,25 км на північ; с. Вільча - 0,48 км на схід від межі комплексу; с. Синельниково - 1,15 км на захід.; с. Жовтневе - 1,25 км на південний захід. Сусідніми до проммайданчика об'єктами та територіями є: - з півночі - вільна від забудови територія, рілля; - зі сходу – вільна від забудови територія, житлова забудова с. Вільча на відстані 437 м від межі проммайданчику та 480 м від майданчику компостування відсортованих залишків.</p>
4	<p>Доманчук Оксана Василівна – Хто погоджував це місце?</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – Це територія відпрацьованого кар'єру, це землі промисловості, на теперішній час не використовується</p> <p>Кравченко Олександра Климентівна - На межі санітарно-захисної зони всі компоненти не перевищують 1 ГДК. Не може бути ні мух, ні крис, не буде шкідливого впливу</p>
5	<p>Богданіс Олександр Семенович – Скільки років необхідно проводити моніторинг і рекультивацію комплексу?</p>	<p>Кислиця Олександр Семенович – по нормам експлуатація комплексу не менше 15 років, 25% - сортирується</p>

		(папір, скло, пластик та інше), 60% - компост, задача прискорити процес гноїння органічних продуктів. Санітарна норма щодо відстані встановлена 300 м.
6	Богданіс Олександр Семенович - Чому немає у звіті з ОВД про фільтрат?	Кравченко Олександра Климентівна – ми доопрацюємо
7	Богданіс Олександр Семенович - Скільки років потрібно проводити рекультивацію? В звіті написано 15 років.	Кислиця Олександр Семенович – Уточню по Богодухову, там комплекс будувався на території існуючого полігону, дійсно туди завозилися відходи на виділену ділянку. Тут інша ситуація – це нова територія. По нормам експлуатація 15 років. Але ми будемо за новою технологією. 100 % мукора, з них 20 % - вторинні ресурси, 60% - компост, штучний ґрунт. Ензими прискорюють гноїння органічних відходів, в 2-3 рази швидше. Усі санітарні норми витримані, використовуються сучасні ізоляційні матеріали. Весь котлован буде як ванна. Фільтрат який буде проходити скрізь товщу відсортованого., а його 15-20% не більше. Порахуйте 100 і 15, в шість разів збільшується термін служби цього комплексу $15 \cdot 6 = 90$ років. 15 лет – це норми ДБН. Ми працюємо за новою технологією. Фільтрат, який буде утворюватися – це не той, що утворюється зараз на існуючому полігоні, в якому уся таблиця Менделєєва. Спосіб біоремедіації – це процес гноїння за допомогою кисню. Автори звіту чують та приймуть до відома. Думку громадськості необхідно враховувати на усіх стадіях: проектування, будівництва. Ми маємо право контролювати все що відбувається. Тут територія нова, підконтрольна, поряд селище.
8	Доманчук Оксана Василівна – поряд селище, в якому мешкають люди з відчуженої території (Чорнобильці). У нас кладовища більше ніж у Вовчанську, люди помирають від онкології. В звіті багато зауважень, там не відповідає нічого	Кислиця Олександр Семенович – всі норми дотримані, кажете ні, то де, в якому місці
9	Богданіс Олександр Семенович – скільки	Кислиця Олександр Семенович –

	років відповідно директивам?	відповідно директивам 15 років експлуатації
10	Доманчук Оксана Василівна – чому не можна будувати завод на існуючому полігоні?	Кислиця Олександр Семенович – відстань від житлової забудови 100 м. 8 лет назад було виділено це місце для будівництва полігону, а ми пропонуємо будувати комплекс
11	Курата Майя Іванівна – з 1993 року живу у Вільчі. У нас люди хворіють на онкологію, діти хворіють на астму. І ви оце нам «приподносите під ніс» гадость. Кажете всі норми санітарні та екологічні враховані. Ви враховували рівень захворюваності у селищі. Що тут таке селище ви враховували. Вам байдуже на мешканців селища. Да, багато хто не приїхав сюди, із-за поганого самопочуття. У нас молоді мруть. Чого ви це не враховуєте? Не має таких норм, що 437 м. від житлової забудови повинен бути полігон. Буде полігон, а не завод. Поки завод побудується, то ми «задохнемся». Нам опять кудись переїджать. Вільчу додавимо мусоркой! Замовнику - Ви це враховували чи не враховували. Ви 8 років назад, ви щось там собі подумали. І почали проект. А ви донесли до селища. Ні, не донесли. Коли почали будувати, тоді почали будувати.	коментарі відсутні
12	Тищенко Сергій Васильович - вважаю ці слухання не легетивними	-//-
13	Богданіс Олександр Семенович – питання до проектувальника - яким чином рівень захворюваності компактного проживання чорнобильців від захворюваності органів дихання врахований у звіті з ОВД, назвіть розділ, сторінку?	Головуючий – пропоную дане питання у письмовій формі Кравченко Олександра Клементівна - рівень захворюваності не досліджувався. Шевченко Володимир Сергійович – зустрічне питання – а чи потрібно досліджувати рівень захворюваності, можливо ні?
14	Курако Майя Іванівна - А ми не Українці, якщо ми Чорнобильці? Питання до мера	Шевченко Володимир Сергійович - це емоції, я готовий відповідати на питання, я до вас приїжджав до селища, зустрічався в людях.
15	Доманчук Оксана Василівна – Ми вирішили, що нас обмежують в прийнятті рішень, ми не були проінформовані раніше і зараз. Місце проведення громадських слухань вибрано на великій відстані від селища. Слухання призначені на робочий час, таким чином щоб людям прийняти в них участь необхідно брати відпустку або з місця роботи уходити самотійно. Проведення слухань є не	коментарі відсутні (відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

	<p>зручним для мешканців селища, адже не співпадає з графіком руху автобусів між Вовчанськом та Вільчею. Ми зробили висновок, що з нами ніхто не рахується, не хочуть почути нас. Закон України «Про оцінку впливу» дає можливість провести декілька слухань у різних місцях, принаймі одне з яких має бути у Вільчі. Але організаторами замість того, аби сприяти участі громадськості в обговоренні екологічно значущих питань, вирішили фактично позбавити нас такої можливості, тобто в загалі щоб ми не з'явилися. Ви нас тут не чекали.</p>	
16	<p>Богданіс Олександр Семенович – до мера питання – В місті є схема санітарного очищення, чи враховані усі небезпечні відходи. На комплекс не можна вивозити відходи (медичні, батарейки та інші) без схеми санітарного очищення.</p>	<p>Шевченко В.С. – на сесії міської ради затверджена схема санітарного очищення міста, вона існує. З 2016 року місто почало практикувати роздільний збір відходів, поки що це збір пластика, відпрацьованих батарейок. Розташовані контейнери по місту і те сортування прививається мешканцям. В районах, крім с. Рубежного, такого збору немає. В с.Рубежне є контейнери для збирання пластику. На комплексі лінія сортування передбачає сортування твердих побутових відходів. Перед компостуванням. На лінії сортування передбачене якісне сортування.</p>
17	<p>Богданіс Олександр Семенович – ви не праві в тому, що те що забруднене автомобільними мастилами, ртутними відходами, небезпечними відходами, медичними не можна компостувати, не має альтернативи роздільного збирання. Населення куди може здавати. А відходи, що містять ртуть, куди? А населення? Ці відходи - до контейнерів</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – медичні відходи збираються і сортируються у медичних закладах. Я не можу відповідати за населення. В мед закладі – купили пічку, в якій спляють медичні відходи. Я внесу пропозицію щодо передачі від населення медичних відходів на спалювання до мед закладу. Тут в фізкультурно-оздоровчому комплексі є спеціальний контейнер для збору відпрацьованих ламп, що містять ртуть.</p>

18	<p>Доманчук О.В. – шприці, батарейки по місту валяються, про що ви кажете. В Вовчанську відсутній роздільний збір сміття</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович - для населення такий збір відсутній. Горбенко Дмитро Вікторович – представник компанії генерального підрядчика – ми зараз надаємо послуги на Богодухівському полігоні, дійсно альтернативи роздільного збору немає, комплекс будується з таким розрахунком, щоб змішані відходи та відсортовані змогли поступати. Але коли відходи відсортировані, то ми можемо отримати більше вторинної сировини, зменшення тарифів для населення, ми отримуємо більш якісний компост, який може бути використаний не лише в ландшафтному дизайні, а може бути доведений до стану органічного компосту, який може бути використаний в органічному землеробстві. Таке відбувається у всіх цивілізованих державах. Місцева влада повинна турбуватися про впровадження роздільного збирання відходів, але це не йде у супереч з експлуатацією комплексу. Це бути більш правильна та технологічно дешева експлуатація цього комплексу.</p>
19	<p>Богданіс Олександр Семенович – запропонував відобразити у звіті з ОВД: морфологію відходів, на території не має 30% роздільного збору відходів, немає роздільного збору небезпечних відходів у складі побутових. Нічого у звіті з ОВД немає.</p>	<p>Кравченко Олександра Клементівна – в звіті не відображено</p>
20	<p>Богданіс Олександр Семенович – питання до мера та підрядчика – чи робились припущення щодо тарифів на роздільний збір? На послуги, те, що населення буде сплачувати? З чого складається цей тариф? Транспортування, збір, зберігання, переробка. Основні структурні розділи тарифу</p>	<p>Шевченко В.С. – ми не маємо техніко-економічних показників, не маємо об'ємів можливої переробки. Тому немає можливості розрахувати тариф. Тариф в м. Вовчанську включає збір, транспортування та зберігання відходів, переробки там немає. Коли з'явиться комплекс, буде все розраховане. КП «Вовчанськ» не є експлуатаційною організацією комплексу, так як його ще не має. Горбенко Д.В. – я зараз буду казати про тариф на захоронення, маю досвід експлуатації комплексу, те що</p>

		<p>стосується збору та транспортування ми зараз не кажемо. На сьогодні Богодухівський комплекс має наступну вартість захоронення 1 куб.м відходів: для населення – 60 грн., у тарифі на 1 людину – 8 грн. Але реальні затрати на захоронення вищі – 130-150 грн. на 1 куб.м в залежності від сезону. Включає: 50% зарплату, 25 % енергоносії і паливо, 7-8% використання біоремідації, 15% ремонт та інші витрати. 60 грн – населення, інші витрати - за рахунок реалізації вторсировини</p>
21	<p>Богданіс Олександр Семенович – термін експлуатації - 15 років. Директиви ЄС – 30 років рекультивациі після закриття полігону. Ні в звіті, ні від кого я цієї цифри не почув. Хто буде фінансувати 30 років рекультивациі після 15 років експлуатації. Експлуатаційне підприємство після закінчення терміну експлуатації скаже «спасибі» і піде на інший полігону. І Ви скажете, що не має коштів на рекультивацию. І такі язви будуть по всій території України. Альтернативи тому, щоб закласти 30-річну рекультивацию в тариф для населення не має, ніде більше взяти грошей. Коли ви це зробите, то тариф зросте на 2 порядки і люди вас підіймуть на вили. Комплекс буде експлуатуватися 15 років, а нянчити ми його будемо 30 років. Вихід один - Я за будівництво крупних полігонів, де буде добуватися газ (буде в проєкті), де рентабельність буде інша. Нічого цього ні в ваших виступах, ні в звіті не має. Ви зараз закладаєте бомбу уповільненої дії. Прошу зазначити, що фінансування рекультивациі в звіті з ОВД не відображено.</p>	<p>Шевченко В.С. – кустові комплекси – це цікава ідея. Вони економічно виправдені, але потребують інших фінансових затрат. Один такий комплекс повинен бути на 4-5-7 районів, щоб він міг виправдати себе, як ви казали, 30 років по нормам ЄС, необхідно закладати у прибуток цього комплексу.</p>
22	<p>Богданіс Олександр Семенович – питання до автора звіту з ОВД, нормами законодавства передбачені альтернативні варіанти розташування комплексу, але в звіті - без альтернативи. Таким чином ви порушуєте чинне українське законодавство. Я пропоную вважати це явкою з повинною, ви порушуєте законодавство. Як ви вибрали це місце, «як Моїсей зайшов на гору...» Чому саме це місце? Тут ґрунт не самий благо прийнятний, в звіті про це говориться. Коефіцієнт фільтрації ґрунтів достатньо великий. І не дивлячись ні на що, ви прийшли</p>	<p>Кравченко О.К. – при розгляді всіх документів, які були надані, при вивченні та дослідженні місця розташування об'єкту, на даний момент нашою організацією не знайшлося наявної іншої альтернативи. Це місце поряд із сел. Вільча є безальтернативним. Для розробки звіту з ОВД надавалася передпроектна та проектна документація. Щоб можливо було оцінити вплив даного полігону на навколишнє середовище, що було і</p>

	сюди з полігоном. Які місця ще розглядалися. І там було зазначено що тільки тут можливо будувати полігон, я так вас почув? Не має альтернативи провадження діяльності. Ці люди зібралися тут, що обговорити реально запропоновані альтернативи, їм обговорювати не має чого, ви їх робите клоунами.	зроблено. Да
23	Доманчук О.В. – нас поставили перед фактом, на слухання нас не змогли ні доставити, ні організувати, з нами ніхто не рахується, не можете відповісти професійно, звіт не підготовлений, відповіді не дає	Стребкова Алла Юріївна - якщо розробник не може відповісти на питання, то він має право на відповідь у письмовій формі протягом 5 днів. Закон – для всіх.
24	Пожаровська Анжеліка Василівна – все це казки, давайте опустимося на землю, дивіться яка в нас дорога, якщо у нас така дорога, а що буде з заводом, де діваються ті гроші. Звалище перенесете нам, будемо все «нюхати». 1200 м від Вовчанська. Відселіть нас за 1200м і будуйте свій комплекс. 1200 м від Вільчі відходьте і будуйте, і ніхто вам нічого не скаже. Куча місця, а вам треба Вільчу добити. Ми вже нікому не віримо.	коментарі відсутні
25	Лірський Микола Іванович – Вільчанський селищний голова. Чи потребує звіт з ОВД експертизу? Чи є акт узгодження земельної ділянки?	Шевченко Володимир Сергійович – у 2006 році було виділено 3,5 га для розміщення полігону. Документація пройшла Держбудекспертизу. На теперішній час змінилось законодавство і тому необхідно проводити процедуру оцінки впливу на довкілля планової діяльності. Є акт узгодження земельної ділянки. Кравченко Олександра Кліментівна – даний звіт не потребує експертизи. Розпочато процедуру оцінки впливу на довкілля, повідомлення зареєстроване в Єдиному реєстрі з ОВД, надруковано в двох газетах, далі – розміщено оголошення про громадське обговорення та звіт з ОВД в Єдиному реєстрі з ОВД. Оголошення про громадське обговорення надруковано в газетах. Результатом буде висновок з оцінки впливу на довкілля
26	Сіменчук Тетяна Романівна – Чи виділялись кошти на будівництво комплексу? Чи були використані кошти, якщо виділялись? Нічого не узгоджувалося ні з ким, почали освоювати кошти.	Шевченко Володимир Сергійович – замовником цих робіт є Департамент ЖКГ облдержадміністрації, у 2017 році з обласного бюджету виділено 7 млн. грн., освоєні 100%.

		<p>Початок будівельних робіт без отримання декларації на початок будівельних робіт неможливо, отримати бюджетні кошти також неможливо.</p> <p>Процедури і протоколи, які необхідні для узгодження були проведені, все в матеріалах є. Без цього не було б експертного висновку. Є порядок сповіщення і він був дотриманий. На Ваші запити були надані всі документи.</p>
27	<p>Доманчук Оксана Василівна – ми проти розташування полігону, знайдіть альтернативу. По яким параметрам вибирається місце. Чи ми не люди, чи чорнобильці не люди. Як ви будете реагувати на те, що поряд з вами буде завод з переробки сміття?</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – полігон у нас є. Громадськість має право вимагати від авторів проекту, замовників та інше дотримання всіх діючих норм сучасного законодавства</p>
28	<p>Богданіс Олександр Семенович – ви знаєте, що таке ГДК? Це значить, що шкідливий вплив такий, що людина з природних причин помре раніше, ніж під впливом норми ГДК. ГДК розраховане на здорову людину. Ви знаєте, що в «ОВОСі» повинна бути альтернативність, принаймні 2 варіанти. Є хоч один? Ви замовник. Підпис під техзавданням стоїть Ваша? Альтернатива повинна бути там. Яким III чи IV класом об'єкт проходить експертизу? А те, що полігони твердих побутових відходів повинні бути четвертого класу небезпеки. Комплексна експертиза проходила як об'єкт третього класу, а повинна була проходити четвертим класом</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – ми зараз кажемо про інші речі, це ви казали і протокольно зафіксовано. Розробник проаналізує. Я не розробник ОВОСа. В техзавданні – да.</p> <p>Кислиця Олександр Семенович – на момент проектування СС2 III категорія, побутові відходи, заборонено захоронювати промислові відходи. Експертиза перевіряє правильність розрахунку категорій</p>
29	<p>Тищенко С.В. – розгляньте альтернативу розташування полігону в с. Білий Колодязь, там поблизу немає населених пунктів зовсім.</p>	<p>коментарі відсутні</p>
30	<p>Курако Майя Іванівна – ми були у вас в жовтні, ви дослухались до того, чого ми зустрічались, до нас, до мешканців Вільчі. Не дослухались. І колотимо в ступі. Можна було призупинити і почати в іншому місці. Але вам зручно, і вам потрібно втулити цей полігон (заводу не буде). Ви нам розказували гарно, але нічого не змінилося. Ви не почули нас, що ми не хочемо будівництва полігону. Ви продовжуєте.</p>	<p>Шевченко Володимир Сергійович – коли я був у вас, будівництво вже велося, наші зустрічі були пізніше, ніж отримана декларація на будівництво</p>

31	Тешербек Ігор Миколайович – розглядайте альтернативний варіант – Максимовський Яр, територія велика, ґрунтові води глибоко. Тут дуже близько води, забруднена вода, її пити неможливо. Все буди йти у воду. В кар’єрі стоїть вода.	коментарі відсутні
----	---	--------------------

3. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)*

№	Зауваження, пропозиція (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1.	Доманчук Оксана Василівна – зауважила, що мешканці проти будівництва полігону, що вони здатні на все, щоб не допустити це будівництво. Що особисто Вільча зробила вам. Не травіть нас. Ми готові допомагати. Прислухайтесь до нас, ми хочемо дихати чистим повітрям, пити чисту воду, хочемо їсти натуральні продукти з городу. Давайте перенесемо, ще все можна зробити. Якщо ні, то ми не зупинимося. Нас багато, ми всі не змогли сьогодні сюди приїхати. Ми будемо боротися. Ми – Вільча - одна велика родина. Ми за безпечне екологічне життя. Нас дуже багато. Не буде біля Вільчі (473м) вашого заводу.	відповідь не надавалася
2.	Богданіс Олександр Семенович – щодо звіту з ОВД. До проектувальника – Ви це читали? Ви в Бога вірите? Скільки коштує цей папір? Значна частина переписана, якість стандарти. Є розрахунки світлового та шумового забруднення. Але немає інформації щодо фільтрату, про рекультивацію написано майже 10 слів. Про кількість піску з точністю до 4 знаку після коми. Це марнотратство. Про захист ґрунтових вод – необхідно організувати каналізування теплових і дощових вод і це все. Впливу на поверхневі води немає. Про відходи теж питання. Скільки платник податку заплатив за цей «мусор». В графі рекультивація посилання на «нормативку» по змісту зелених насаджень . Ви в Бога то вірите.	Кравченко Олександра Климентівна – я не можу сказати

3.	Тищенко Сергій Васильович - запропонував створити громадську комісію з кожного села. Зупинити будівництво полігону	коментарі не надані
4.	Кисіль Віктор Васильович – депутат обласної ради, об'єднання «Самопоміч» зауважив, що замовником є Департамент ЖКГ облдержадміністрації, він буде цей завод. Міський голова змушений тут бути. На мою думку, тут повинен бути представник Департаменту ЖКГ і відповідати на всі питання. Саме вони будуть здійснювати моніторинг, контроль, будівництво, витратити кошти будуть саме вони. Ваш голова не матиме впливу на те, що там будуть робити. Полігон дійсно потрібен. Я не бачу, що отримає Вільча замість того, що тут буде сміттєпереробний завод. Треба говорити, що буде, ремонт школи, дитсадка, дороги та інше. Якщо ми поступаємось, то маємо щось отримати. Вовчанськ готовий щось дати Вільчі? Питання до селищного голови – куди Вільча діває свої відходи? Я готовий надавати вам підтримку коли порушуються ваші права як громадян. Не залежно ні від чого.	Громада - Ми не згодні, нічого не потрібно Лірський Микола Іванович – до Вовчанського полігону.

4. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали:

Головуючого, який повідомив про підсумки громадських слухань та інформування учасників громадських слухань враховуємо чи не враховуємо зауваження і пропозиції громадськості.

На запитання громадськості суб'єкт господарювання надав відповіді – в усній формі під час громадських слухань.

Громадське обговорення триває 25 робочих днів – до 06.09.2018.

Оголошую громадські слухання щодо обговорення планованої діяльності КП «Вовчанськ» щодо будівництва комплексу з управління комунальними відходами м.Вовчанська і Вовчанського району з використанням технології утилізації звалища твердих побутових відходів шляхом біоремідації та компостування (ізолюваної робочої ємності) місця видалення відходів, що обладнана загороджувальним валом і свердловинами моніторингу утримуючої

дамби, обладнаної бермами, технологічними проїздами і протиерозійним захистом поверхонь відкосів та днища – такими, що відбулися та закритими.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 5 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 2 арк.
3. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань, на 2 арк.
4. Письмові зауваження та пропозиції, що надійшли протягом громадських слухань, на 35 арк.
5. Відповіді суб'єкта господарювання на запитання, надані після громадських слухань, на 10 арк.
6. Аудіо- та/або відеозапис громадських слухань.

Головуючий _____

(підпис)

Варшавський В.Ю.
(прізвище та ініціали)

* Факт відсутності зауважень та пропозицій фіксується у розділі 3 протоколу.