



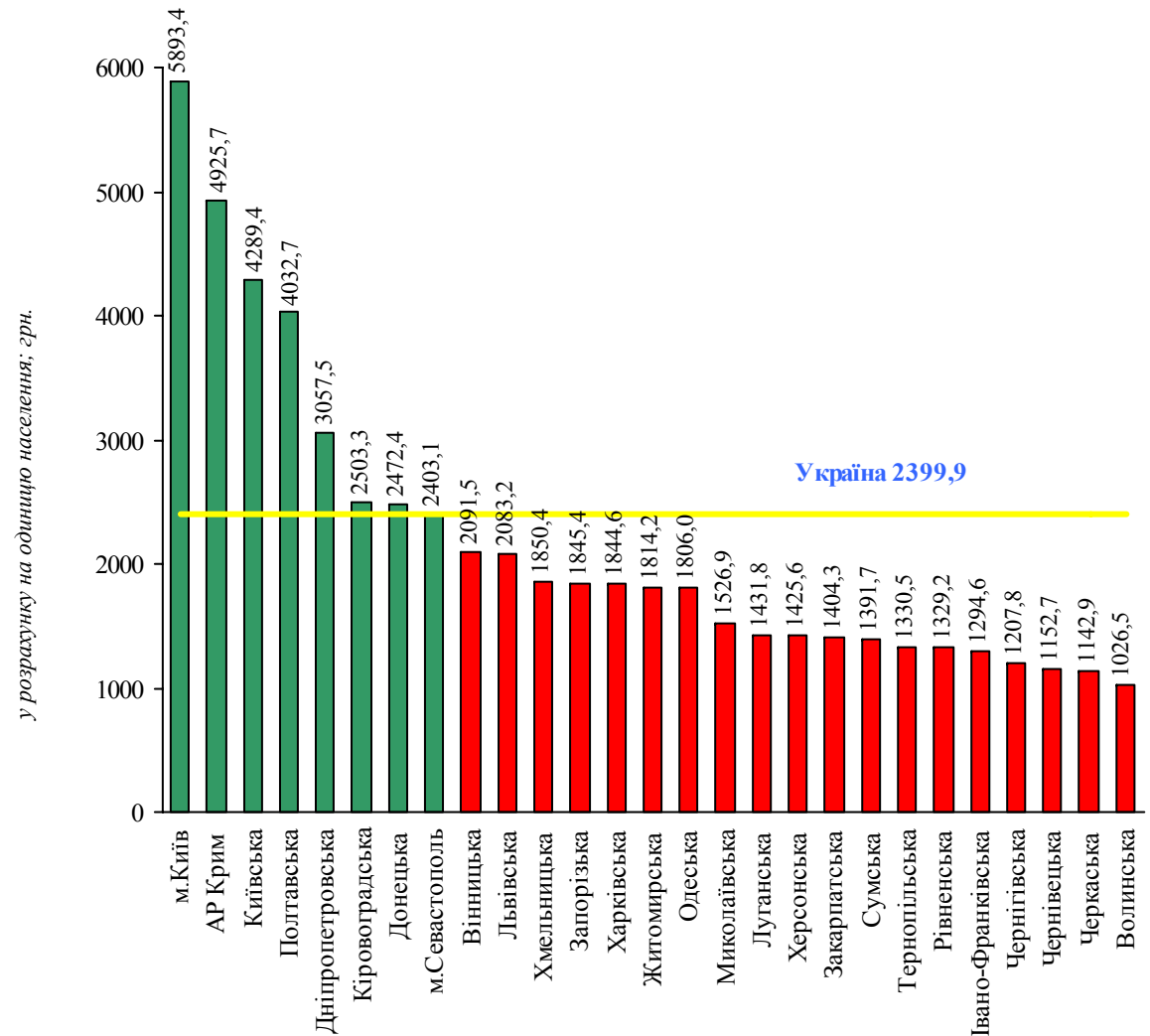
## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Обсяги інвестицій в основний капітал (крім інвестицій з державного бюджету) (січень–вересень)

(у розрахунку на одиницю населення; грн.)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>1732,4</b>	<b>2399,9</b>
АР Крим	1421,4	4925,7
Вінницька	1127,6	2091,5
Волинська	1003,8	1026,5
Дніпропетровська	2248,3	3057,5
Донецька	1353,0	2472,4
Житомирська	1333,9	1814,2
Закарпатська	921,9	1404,3
Запорізька	2738,7	1845,4
Івано-Франківська	1762,0	1294,6
Київська	3360,2	4289,4
Кіровоградська	1154,1	2503,3
Луганська	953,8	1431,8
Львівська	1438,8	2083,2
Миколаївська	1439,7	1526,9
Одеська	1900,9	1806,0
Полтавська	2655,0	4032,7
Рівненська	1143,6	1329,2
Сумська	1072,1	1391,7
Тернопільська	977,9	1330,5
Харківська	1373,7	1844,6
Херсонська	868,0	1425,6
Хмельницька	1316,0	1850,4
Черкаська	1145,2	1142,9
Чернівецька	1095,3	1152,7
Чернігівська	843,9	1207,8
м.Київ	4619,7	5893,4
м.Севастополь	1908,0	2403,1

### Обсяги інвестицій в основний капітал (крім інвестицій з державного бюджету) (у січні–вересні 2011 року)



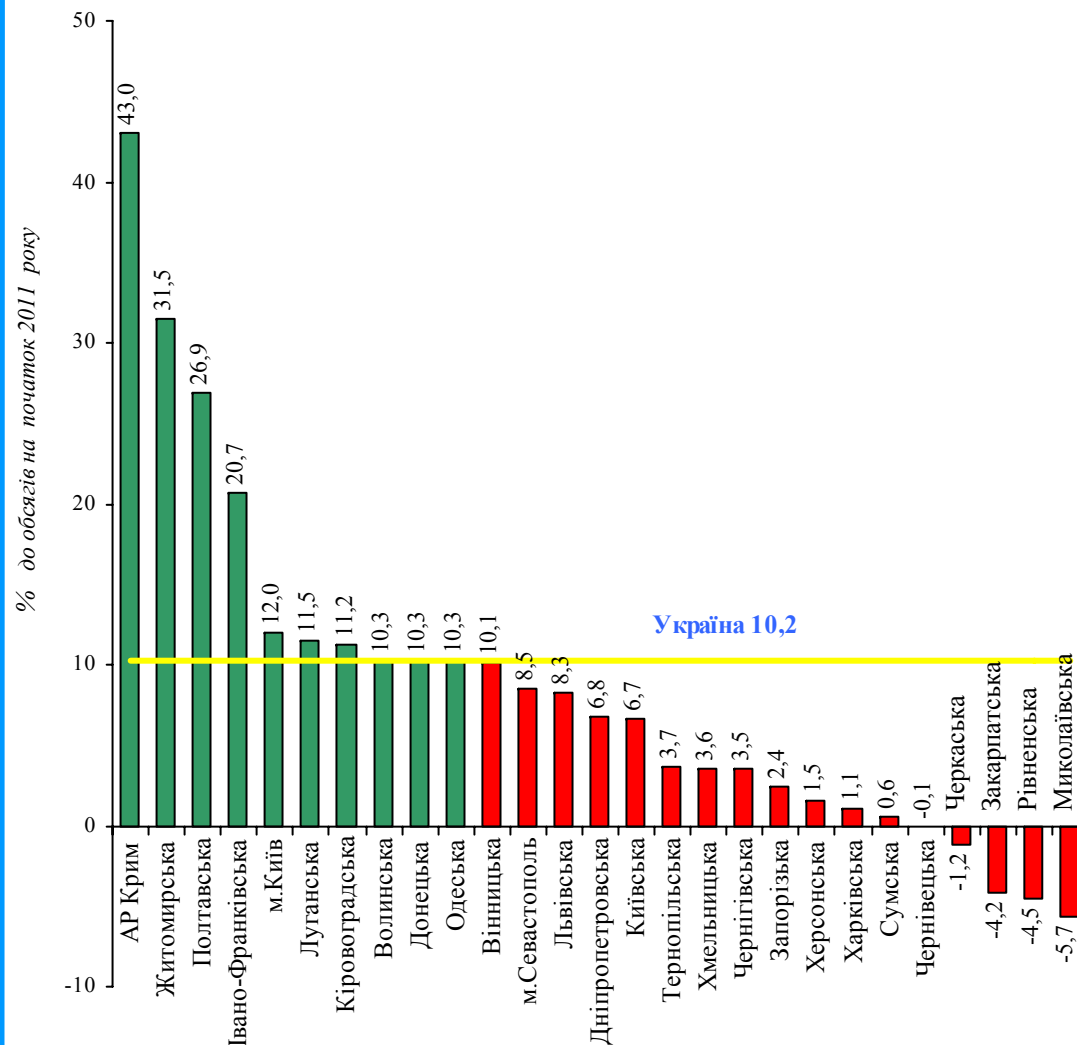


## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Обсяг прямих іноземних інвестицій (на 1 січня)

	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій, у % до обсягів на початок по- переднього року		У розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування, дол. США	
	2011	2012	2011	2012
<b>Україна</b>	<b>111,9</b>	<b>110,2</b>	<b>980,6</b>	<b>1084,3</b>
АР Крим	113,5	143,0	417,0	596,7
Вінницька	111,2	110,1	125,3	138,6
Волинська	65,8	110,3	211,4	233,0
Дніпропетровська	106,3	106,8	2242,2	2407,8
Донецька	139,2	110,3	513,5	570,6
Житомирська	108,4	131,5	201,1	265,7
Закарпатська	100,2	95,8	293,1	280,2
Запорізька	104,0	102,4	527,7	543,3
Івано-Франківська	80,7	120,7	372,0	449,3
Київська	105,6	106,7	940,0	1003,6
Кіровоградська	78,6	111,2	64,5	72,3
Луганська	107,9	111,5	299,3	336,7
Львівська	104,7	108,3	496,1	538,0
Миколаївська	101,7	94,3	139,5	132,2
Одеська	106,3	110,3	465,5	513,9
Полтавська	122,3	126,9	371,0	474,4
Рівненська	100,5	95,5	268,6	256,3
Сумська	147,7	100,6	308,8	313,3
Тернопільська	89,8	103,7	55,2	57,4
Харківська	130,4	101,1	989,2	1004,6
Херсонська	103,0	101,5	186,7	190,4
Хмельницька	83,3	103,6	137,9	143,6
Черкаська	130,1	98,8	224,9	223,8
Чернівецька	100,2	99,9	68,7	68,6
Чернігівська	106,9	103,5	86,7	90,6
м.Київ	113,6	112,0	7936,2	8844,7
м.Севастополь	96,7	108,5	405,7	439,5

### Приріст, зменшення (-) обсягу прямих іноземних інвестицій (на 1 січня 2012 року)





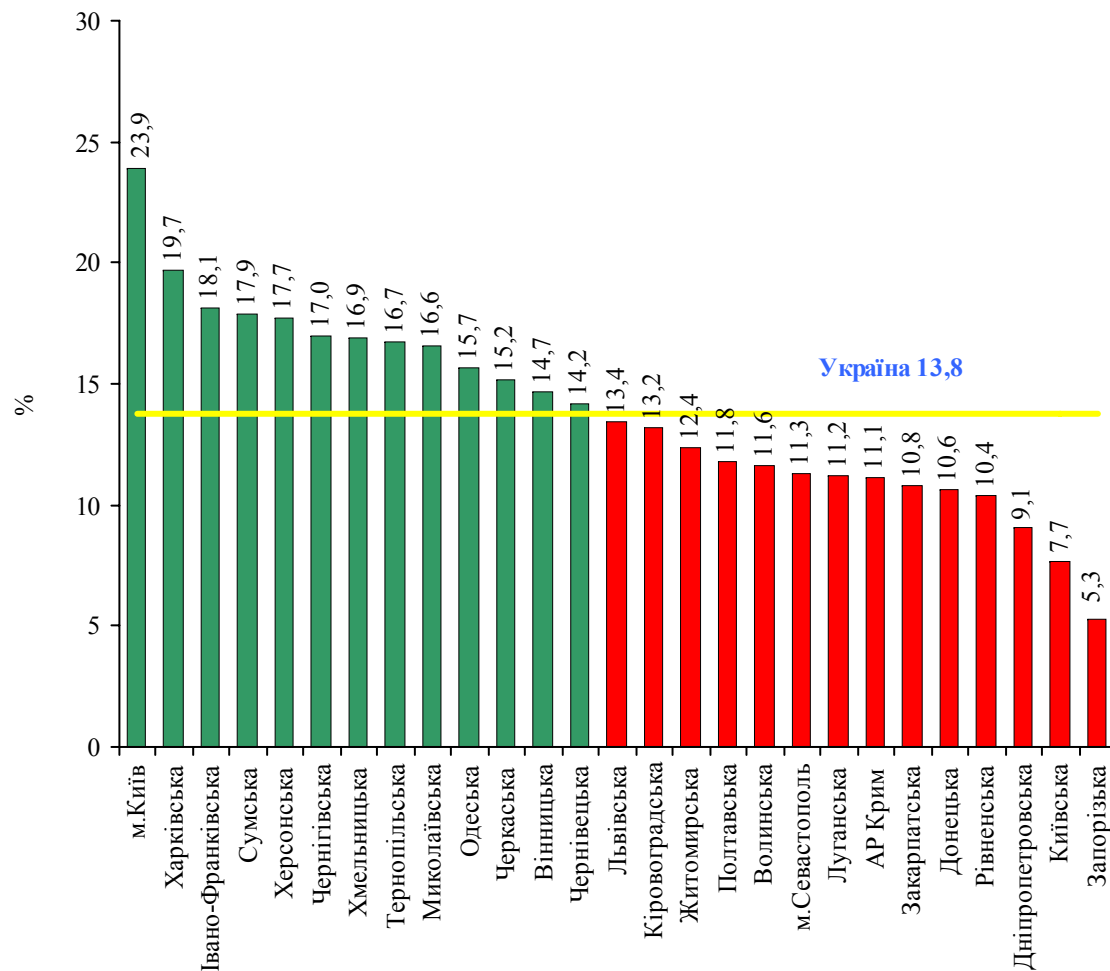
## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Частка інноваційно активних підприємств

(відсотків)

	У загальній кількості промислових підприємств	
	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>12,8</b>	<b>13,8</b>
АР Крим	9,2	11,1
Вінницька	12,2	14,7
Волинська	9,2	11,6
Дніпропетровська	8,2	9,1
Донецька	9,6	10,6
Житомирська	10,5	12,4
Закарпатська	13,6	10,8
Запорізька	7,0	5,3
Івано-Франківська	21,2	18,1
Київська	9,4	7,7
Кіровоградська	10,7	13,2
Луганська	9,9	11,2
Львівська	13,0	13,4
Миколаївська	13,3	16,6
Одеська	14,2	15,7
Полтавська	12,5	11,8
Рівненська	11,8	10,4
Сумська	16,2	17,9
Тернопільська	18,0	16,7
Харківська	15,8	19,7
Херсонська	12,2	17,7
Хмельницька	6,1	16,9
Черкаська	11,9	15,2
Чернівецька	16,7	14,2
Чернігівська	21,0	17,0
м.Київ	26,2	23,9
м.Севастополь	10,9	11,3

### Частка інноваційно активних підприємств у загальній кількості промислових підприємств (у 2010 році)





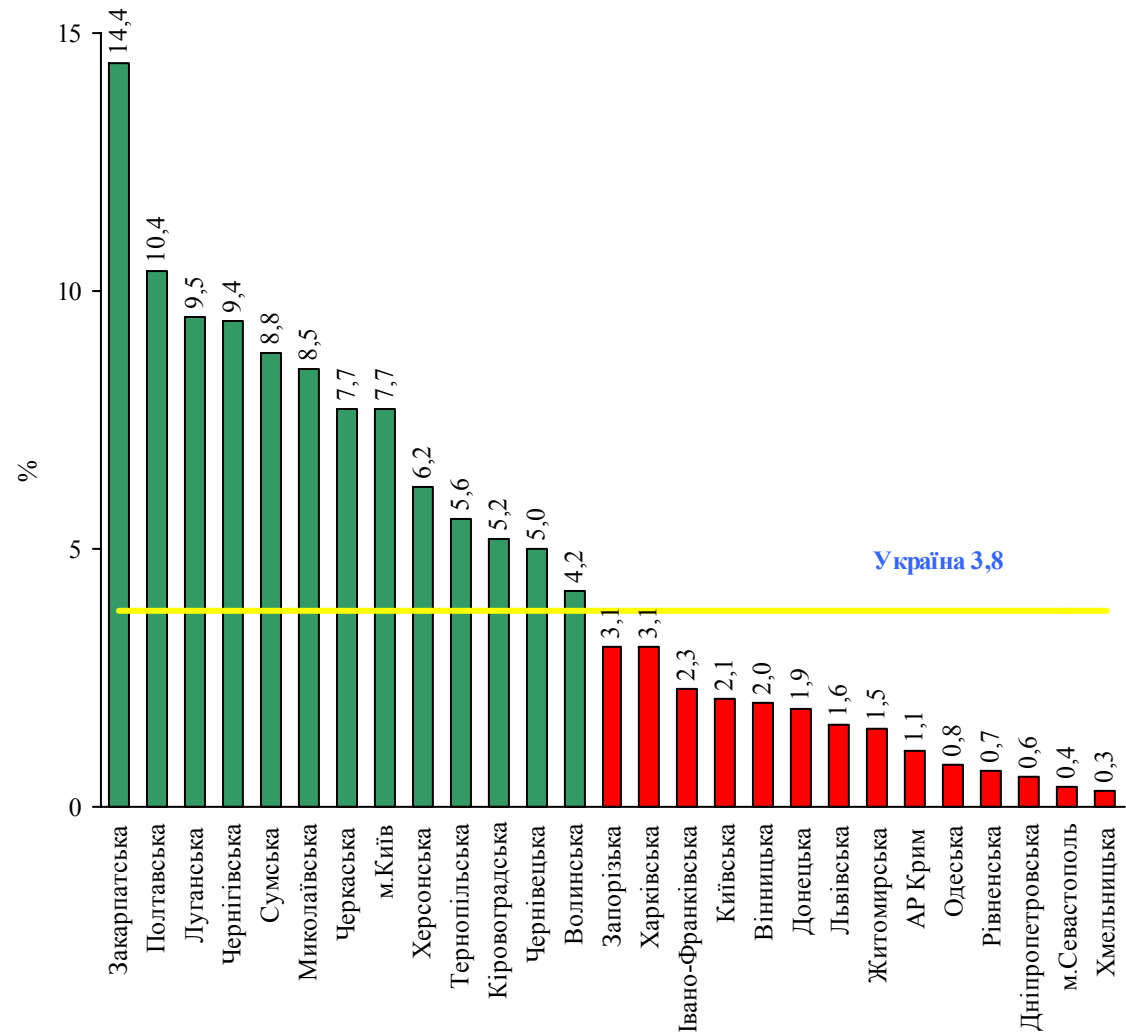
## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Частка реалізованої інноваційної продукції

(відсотків)

	У загальному обсязі реалізованої промислової продукції	
	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>4,8</b>	<b>3,8</b>
АР Крим	1,4	1,1
Вінницька	0,7	2,0
Волинська	1,3	4,2
Дніпропетровська	1,4	0,6
Донецька	5,9	1,9
Житомирська	0,8	1,5
Закарпатська	9,1	14,4
Запорізька	4,3	3,1
Івано-Франківська	7,3	2,3
Київська	2,3	2,1
Кіровоградська	5,7	5,2
Луганська	11,0	9,5
Львівська	3,5	1,6
Миколаївська	3,2	8,5
Одеська	0,5	0,8
Полтавська	8,2	10,4
Рівненська	1,0	0,7
Сумська	8,8	8,8
Тернопільська	13,2	5,6
Харківська	4,7	3,1
Херсонська	3,6	6,2
Хмельницька	0,5	0,3
Черкаська	7,1	7,7
Чернівецька	6,6	5,0
Чернігівська	5,3	9,4
м.Київ	4,5	7,7
м.Севастополь	0,6	0,4

### Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції (у 2010 році)





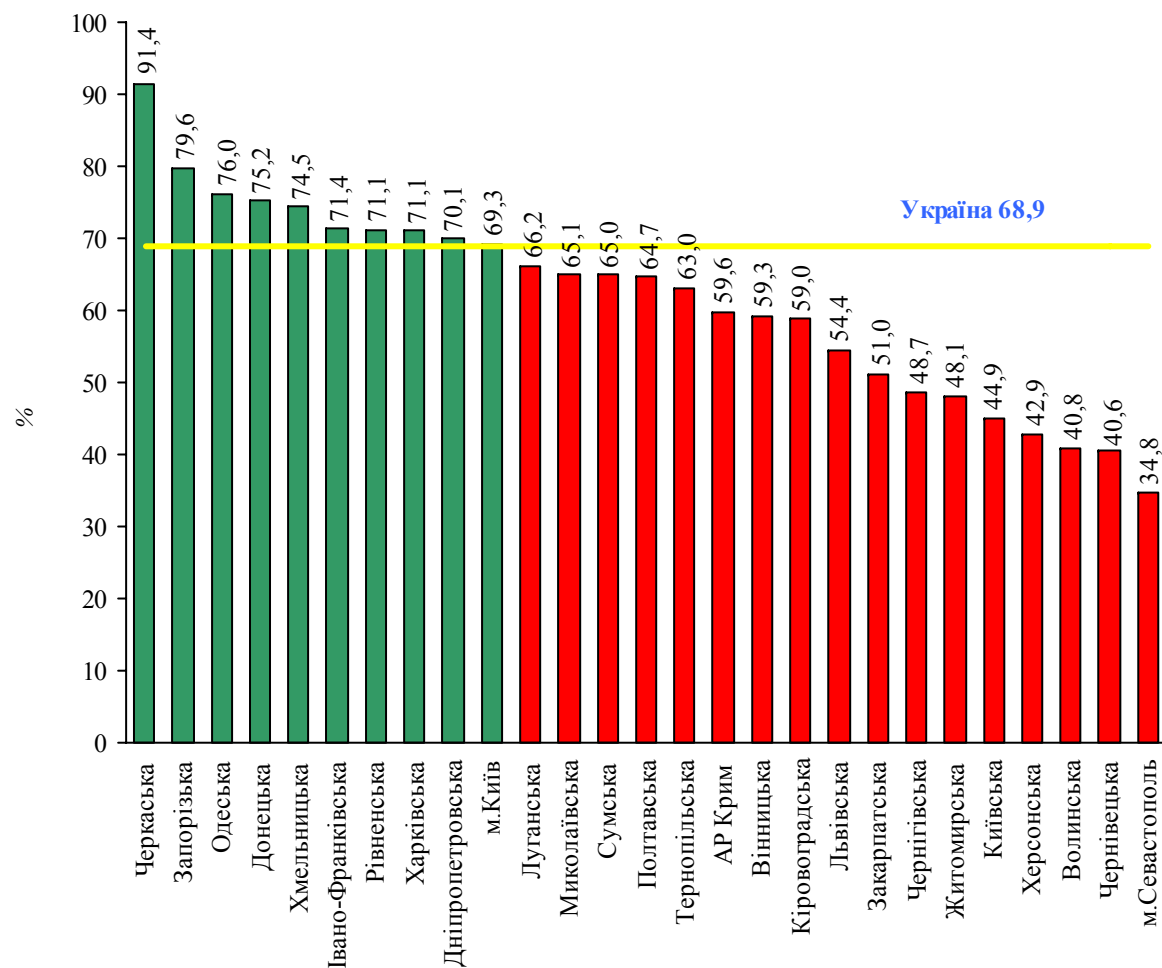
## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Питома вага освоєних та впроваджених наукових та науково-технічних розробок

(відсотків)

	У загальній кількості виконаних наукових робіт	
	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>69,0</b>	<b>68,9</b>
АР Крим	52,0	59,6
Вінницька	44,8	59,3
Волинська	38,8	40,8
Дніпропетровська	68,1	70,1
Донецька	69,0	75,2
Житомирська	34,0	48,1
Закарпатська	45,9	51,0
Запорізька	73,1	79,6
Івано-Франківська	67,8	71,4
Київська	32,4	44,9
Кіровоградська	57,0	59,0
Луганська	84,6	66,2
Львівська	51,2	54,4
Миколаївська	51,2	65,1
Одеська	73,2	76,0
Полтавська	64,0	64,7
Рівненська	58,0	71,1
Сумська	44,4	65,0
Тернопільська	51,3	63,0
Харківська	70,0	71,1
Херсонська	42,0	42,9
Хмельницька	67,3	74,5
Черкаська	79,6	91,4
Чернівецька	39,2	40,6
Чернігівська	31,0	48,7
м.Київ	75,1	69,3
м.Севастополь	69,5	34,8

### Питома вага освоєних та впроваджених наукових та науково-технічних розробок у загальній кількості виконаних наукових робіт (у 2010 році)





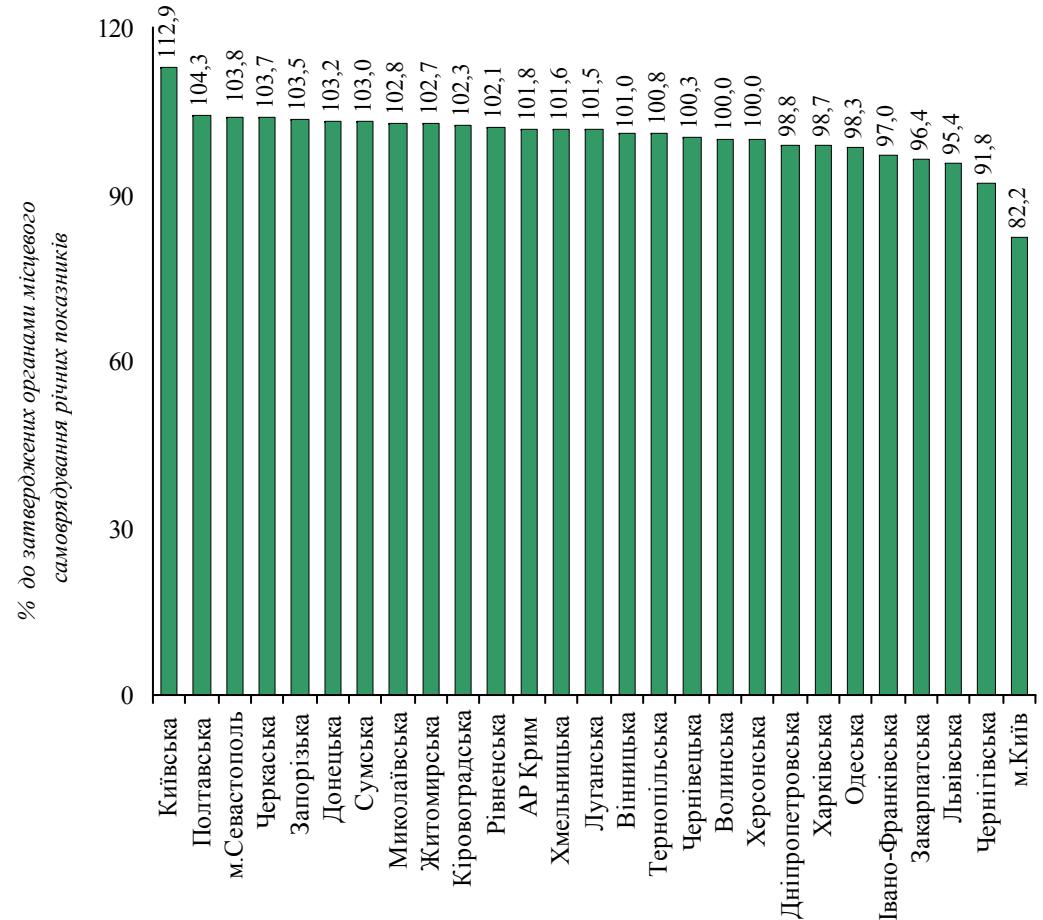
## Державні фінанси

### Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів

(відсотків до затверджених органами місцевого самоврядування річних показників)

	2010	2011
АР Крим	98,5	101,8
Вінницька	101,3	101,0
Волинська	97,0	100,0
Дніпропетровська	98,2	98,8
Донецька	104,7	103,2
Житомирська	102,5	102,7
Закарпатська	99,5	96,4
Запорізька	103,5	103,5
Івано-Франківська	96,6	97,0
Київська	97,7	112,9
Кіровоградська	102,4	102,3
Луганська	100,4	101,5
Львівська	95,6	95,4
Миколаївська	104,5	102,8
Одеська	92,1	98,3
Полтавська	103,4	104,3
Рівненська	103,0	102,1
Сумська	103,6	103,0
Тернопільська	102,7	100,8
Харківська	97,8	98,7
Херсонська	102,7	100,0
Хмельницька	102,1	101,6
Черкаська	101,2	103,7
Чернівецька	102,0	100,3
Чернігівська	93,6	91,8
м.Київ	75,0	82,2
м.Севастополь	103,7	103,8

### Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів (у 2011 році)



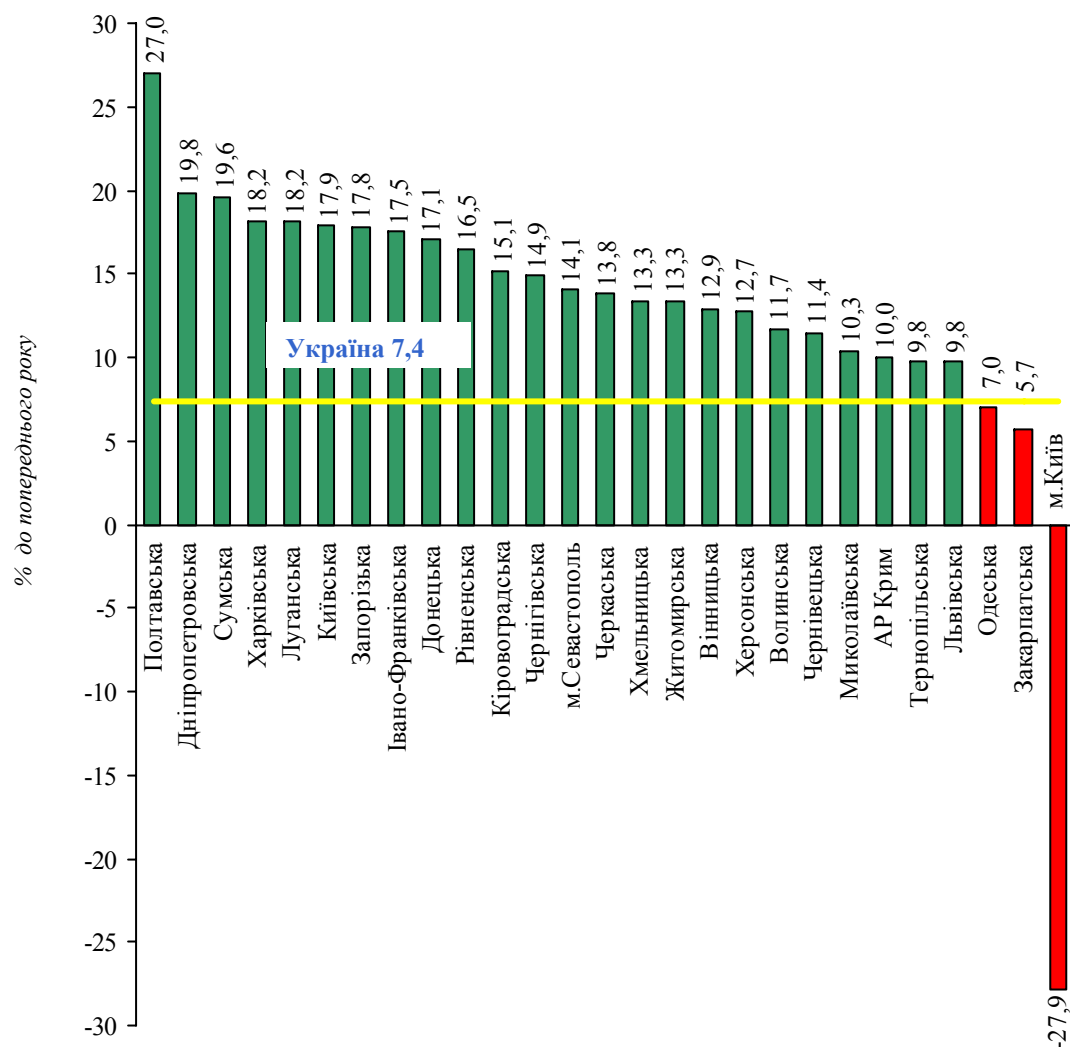


## Державні фінанси

### Доходи місцевих бюджетів

	Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), % до попереднього року		Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2010	2011 <sup>1</sup>	2010	2011 <sup>1</sup>
<b>Україна</b>	<b>113,3</b>	<b>107,4</b>	<b>1470,1</b>	<b>1596,5</b>
АР Крим	127,9	110,0	1640,1	1885,0
Вінницька	116,5	112,9	972,2	1131,7
Волинська	116,0	111,7	838,1	928,5
Дніпропетровська	113,5	119,8	1840,5	2293,6
Донецька	116,3	117,1	1665,9	2034,8
Житомирська	114,8	113,3	989,5	1137,7
Закарпатська	109,5	105,7	763,0	805,9
Запорізька	117,9	117,8	1533,5	1865,1
Івано-Франківська	110,3	117,5	858,0	1035,9
Київська	114,4	117,9	1549,2	1837,2
Кіровоградська	116,2	115,1	1041,2	1213,1
Луганська	111,7	118,2	1219,4	1478,7
Львівська	111,6	109,8	1091,9	1241,4
Миколаївська	112,0	110,3	1195,3	1332,0
Одеська	116,4	107,0	1375,6	1525,6
Полтавська	117,2	127,0	1422,2	1889,8
Рівненська	111,8	116,5	965,0	1061,1
Сумська	115,6	119,6	1093,2	1321,2
Тернопільська	117,8	109,8	732,6	804,9
Харківська	111,1	118,2	1360,4	1613,6
Херсонська	115,4	112,7	913,8	1027,3
Хмельницька	115,2	113,3	948,3	1065,7
Черкаська	116,5	113,8	1106,6	1292,4
Чернівецька	109,0	111,4	830,0	883,9
Чернігівська	114,5	114,9	945,7	1121,3
м.Київ	106,2	72,1	4581,6	3070,9
м.Севастополь	111,1	114,1	1792,5	2068,2

### Приріст, зменшення (-) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (у 2011 році)



<sup>1</sup> Відповідно до Бюджетного кодексу України з 01.01.2011 до бюджету м.Києва зараховується 50% податку на доходи фізичних осіб.



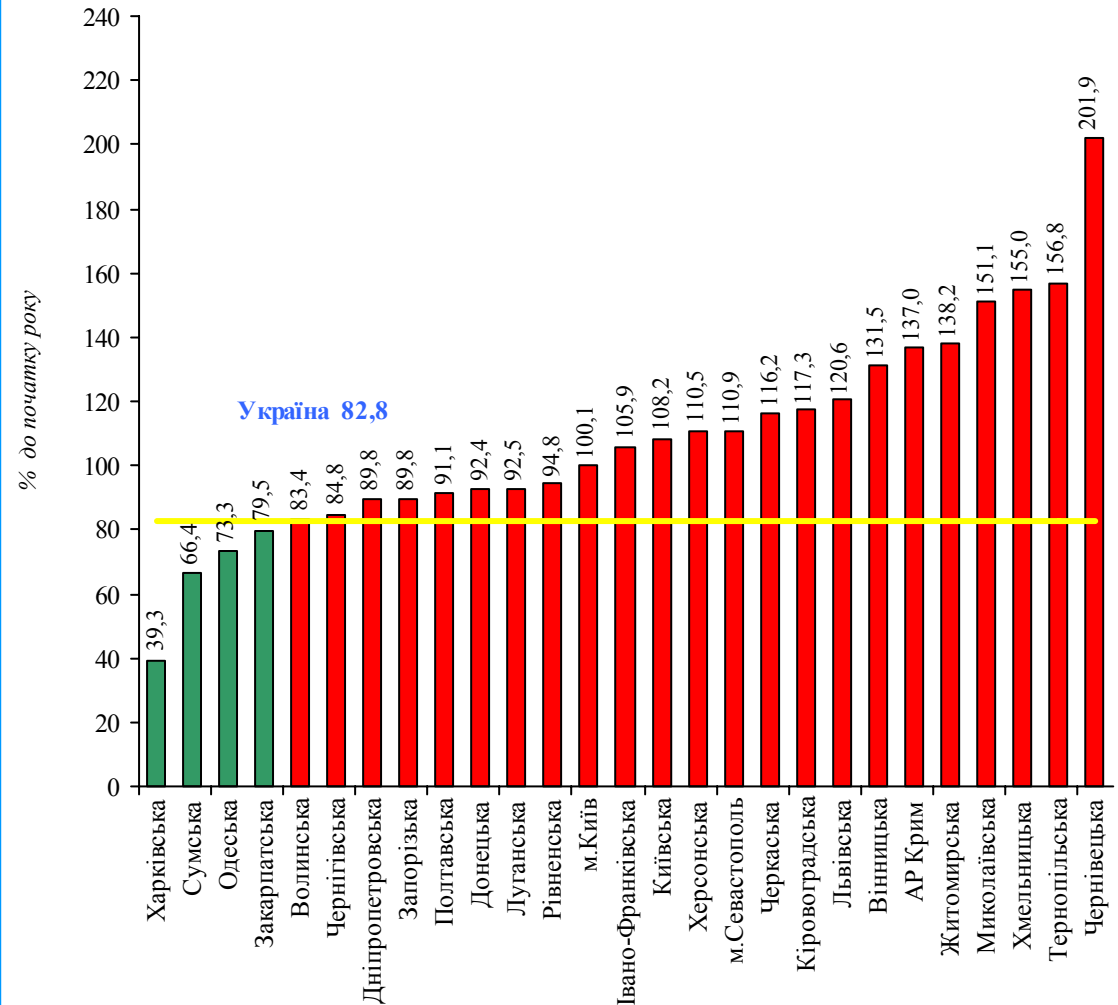
## Державні фінанси

### Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету

(відсотків до початку звітного року)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>136,5</b>	<b>82,8</b>
АР Крим	82,8	137,0
Вінницька	56,8	131,5
Волинська	152,9	83,4
Дніпропетровська	87,5	89,8
Донецька	160,9	92,4
Житомирська	112,3	138,2
Закарпатська	105,2	79,5
Запорізька	118,5	89,8
Івано-Франківська	36,6	105,9
Київська	131,7	108,2
Кіровоградська	110,3	117,3
Луганська	93,2	92,5
Львівська	126,7	120,6
Миколаївська	68,2	151,1
Одеська	77,1	73,3
Полтавська	98,9	91,1
Рівненська	77,5	94,8
Сумська	197,0	66,4
Тернопільська	104,1	156,8
Харківська	196,1	39,3
Херсонська	52,4	110,5
Хмельницька	141,4	155,0
Черкаська	99,6	116,2
Чернівецька	140,1	201,9
Чернігівська	161,6	84,8
м.Київ	169,6	100,1
м.Севастополь	118,7	110,9

### Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету (у 2011 році)







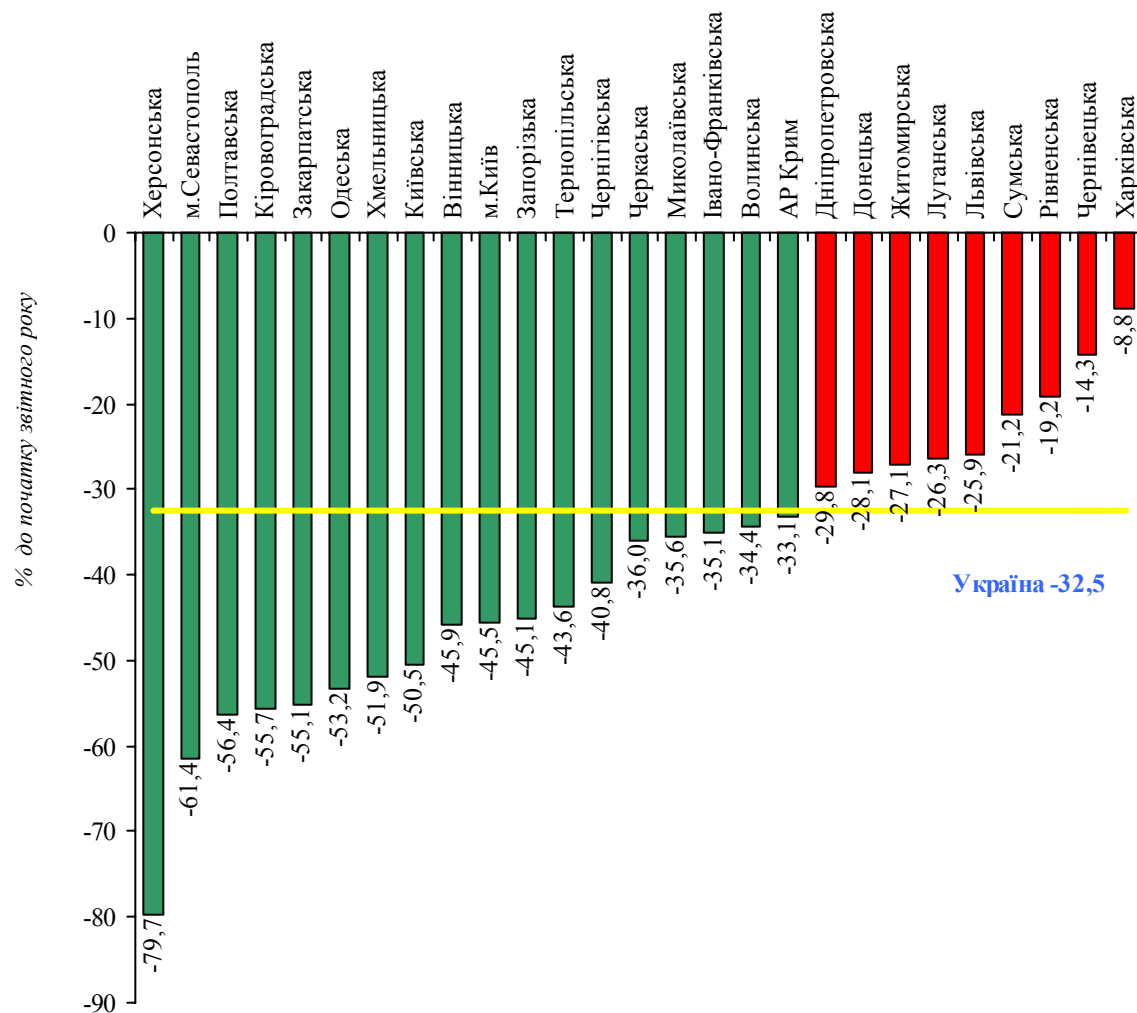
## Державні фінанси

### Темп зростання (зменшення) заборгованості із страхових внесків економічно активних платників до Пенсійного фонду

(відсотків до початку звітного року)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>33,8</b>	<b>67,5</b>
АР Крим	110,2	66,9
Вінницька	87,3	54,1
Волинська	49,4	65,6
Дніпропетровська	68,7	70,2
Донецька	10,4	71,9
Житомирська	98,3	72,9
Закарпатська	82,9	44,9
Запорізька	63,9	54,9
Івано-Франківська	94,6	64,9
Київська	97,6	49,5
Кіровоградська	31,0	44,3
Луганська	20,5	73,7
Львівська	24,8	74,1
Миколаївська	88,6	64,4
Одеська	81,4	46,8
Полтавська	76,9	43,6
Рівненська	88,8	80,8
Сумська	95,3	78,8
Тернопільська	92,8	56,4
Харківська	141,1	91,2
Херсонська	56,8	20,3
Хмельницька	54,1	48,1
Черкаська	100,7	64,0
Чернівецька	116,1	85,7
Чернігівська	103,7	59,2
м.Київ	100,9	54,5
м.Севастополь	87,5	38,6

### Приріст, зменшення (-) заборгованості із страхових внесків економічно активних платників до Пенсійного фонду (у 2011 році)



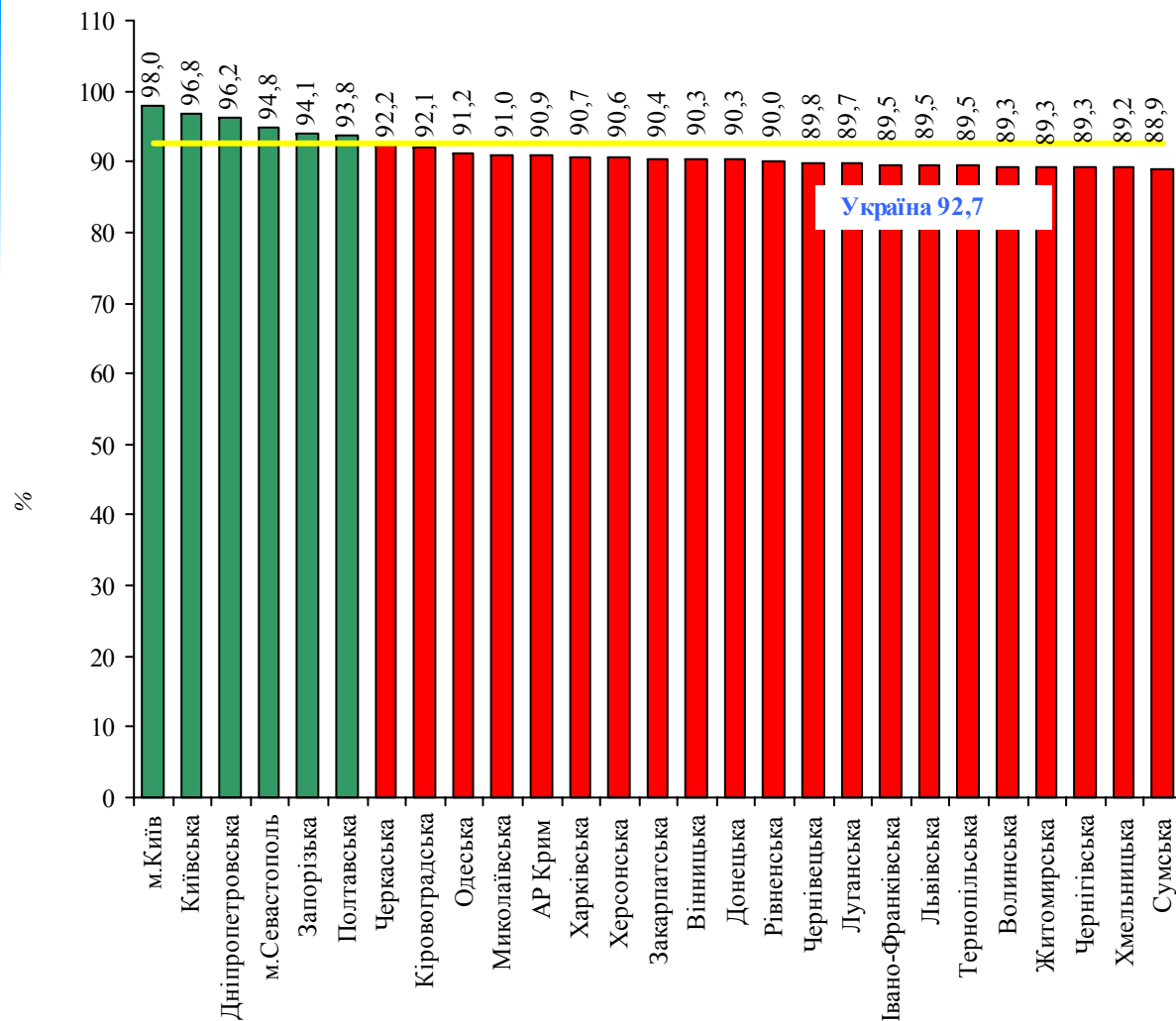


## Державні фінанси

### Рівень виконання річного завдання із збору власних надходжень до Пенсійного фонду України

	<i>(відсотків)</i>	
	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>95,6</b>	<b>92,7</b>
АР Крим	95,2	90,9
Вінницька	95,7	90,3
Волинська	95,6	89,3
Дніпропетровська	98,2	96,2
Донецька	95,8	90,3
Житомирська	94,0	89,3
Закарпатська	96,0	90,4
Запорізька	97,5	94,1
Івано-Франківська	95,2	89,5
Київська	96,5	96,8
Кіровоградська	96,1	92,1
Луганська	92,3	89,7
Львівська	94,3	89,5
Миколаївська	92,7	91,0
Одеська	95,7	91,2
Полтавська	98,2	93,8
Рівненська	98,1	90,0
Сумська	92,9	88,9
Тернопільська	94,8	89,5
Харківська	95,3	90,7
Херсонська	93,5	90,6
Хмельницька	95,0	89,2
Черкаська	97,0	92,2
Чернівецька	93,4	89,8
Чернігівська	93,4	89,3
м.Київ	95,8	98,0
м.Севастополь	92,8	94,8

### Рівень виконання річного завдання із збору власних надходжень до Пенсійного фонду України (у 2011 році)





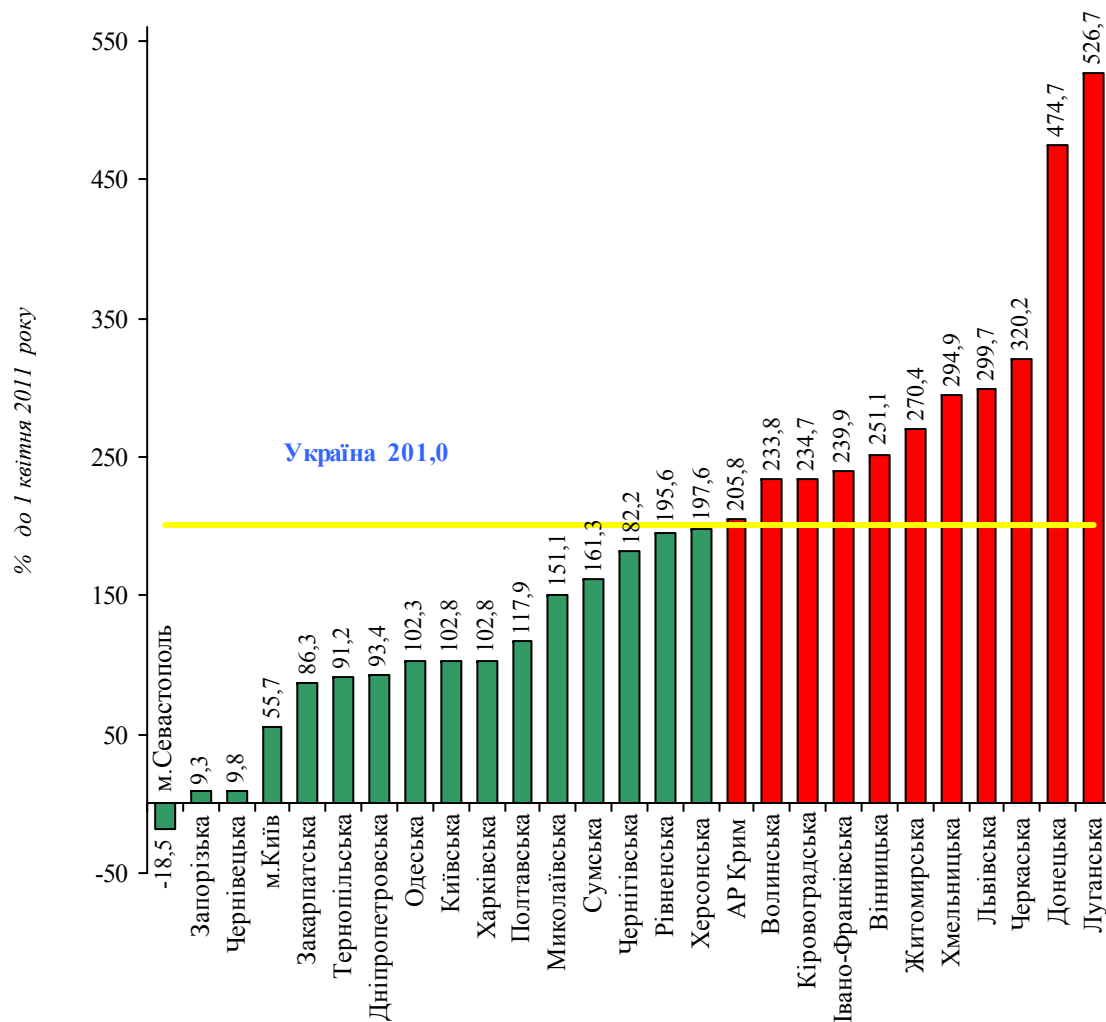
## Державні фінанси

### Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування

(відсотків до 1 квітня 2011 року)

	2011
<b>Україна</b>	<b>301,0</b>
АР Крим	305,8
Вінницька	351,1
Волинська	333,8
Дніпропетровська	193,4
Донецька	574,7
Житомирська	370,4
Закарпатська	186,3
Запорізька	109,3
Івано-Франківська	339,9
Київська	202,8
Кіровоградська	334,7
Луганська	626,7
Львівська	399,7
Миколаївська	251,1
Одеська	202,3
Полтавська	217,9
Рівненська	295,6
Сумська	261,3
Тернопільська	191,2
Харківська	202,8
Херсонська	297,6
Хмельницька	394,9
Черкаська	420,2
Чернівецька	109,8
Чернігівська	282,2
м.Київ	155,7
м.Севастополь	81,5

### Приріст, зменшення (-) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (у 2011 році)



<sup>1</sup> Розраховувався у % до 01.04.2011 у зв'язку з тим, що відповідно до Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" (№2464 від 08.07.2010) звіт щодо заборгованості з єдиного соціального внеску відслідковується, починаючи з 1 квітня 2011 року.



## Державні фінанси

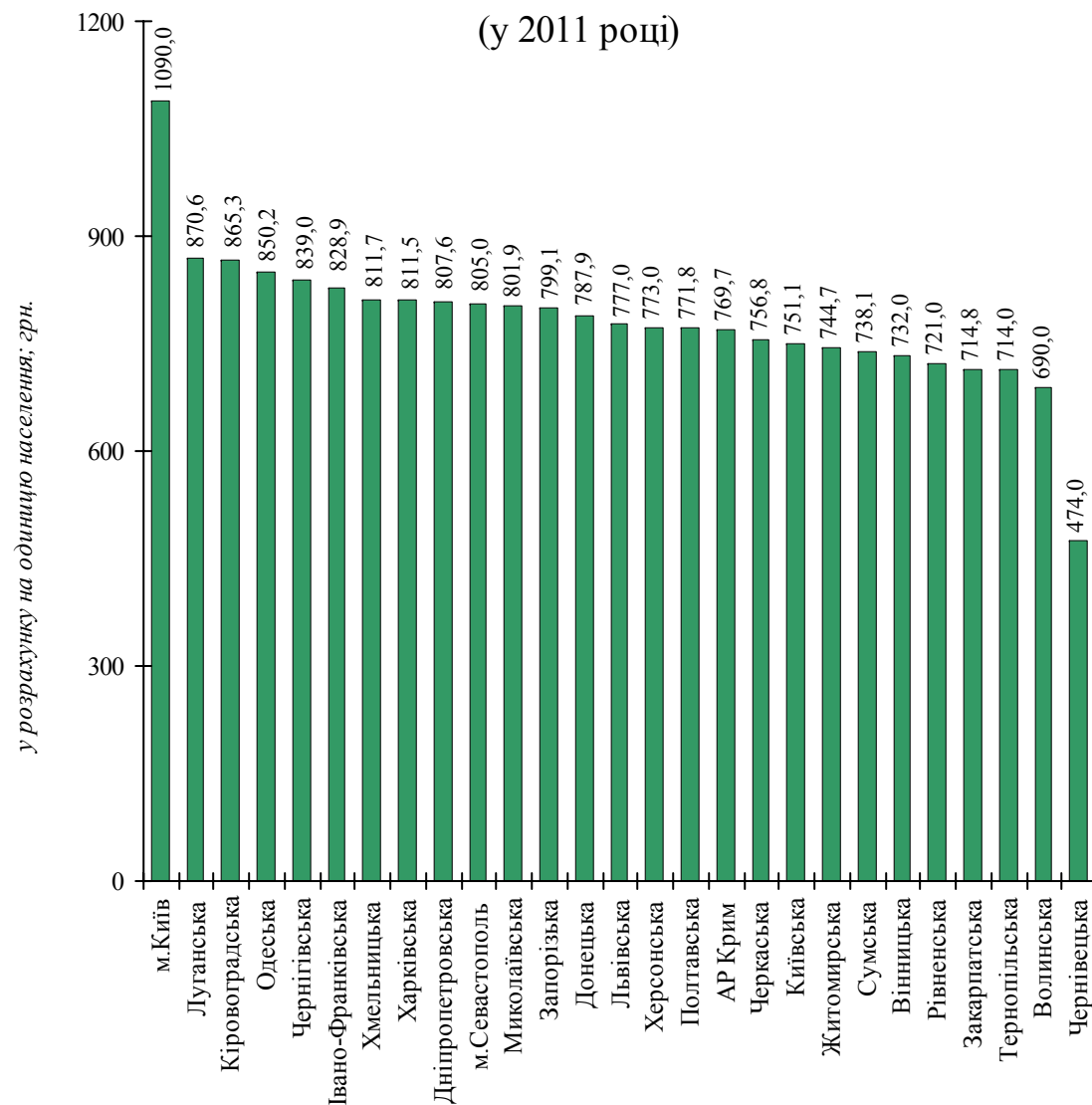
### Обсяг витрат місцевих бюджетів в галузі "Охорона здоров'я"

(у розрахунку на одиницю населення; грн.)

	2010	2011
АР Крим	702,4	769,7
Вінницька	689,0	732,0
Волинська	687,0	690,0
Дніпропетровська	761,8	807,6
Донецька	746,8	787,9
Житомирська	720,0	744,7
Закарпатська	710,6	714,8
Запорізька	517,1	799,1
Івано-Франківська	776,9	828,9
Київська	746,7	751,1
Кіровоградська	748,3	865,3
Луганська	838,1	870,6
Львівська	710,0	777,0
Миколаївська	773,8	801,9
Одеська	714,4	850,2
Полтавська	740,3	771,8
Рівненська	687,0	721,0
Сумська	713,0	738,1
Тернопільська	679,7	714,0
Харківська	735,1	811,5
Херсонська	750,3	773,0
Хмельницька	775,3	811,7
Черкаська	701,1	756,8
Чернівецька	455,5	474,0
Чернігівська	799,0	839,0
м.Київ	874,0	1090,0
м.Севастополь	764,0	805,0

### Обсяг витрат місцевих бюджетів в галузі "Охорона здоров'я"

(у 2011 році)





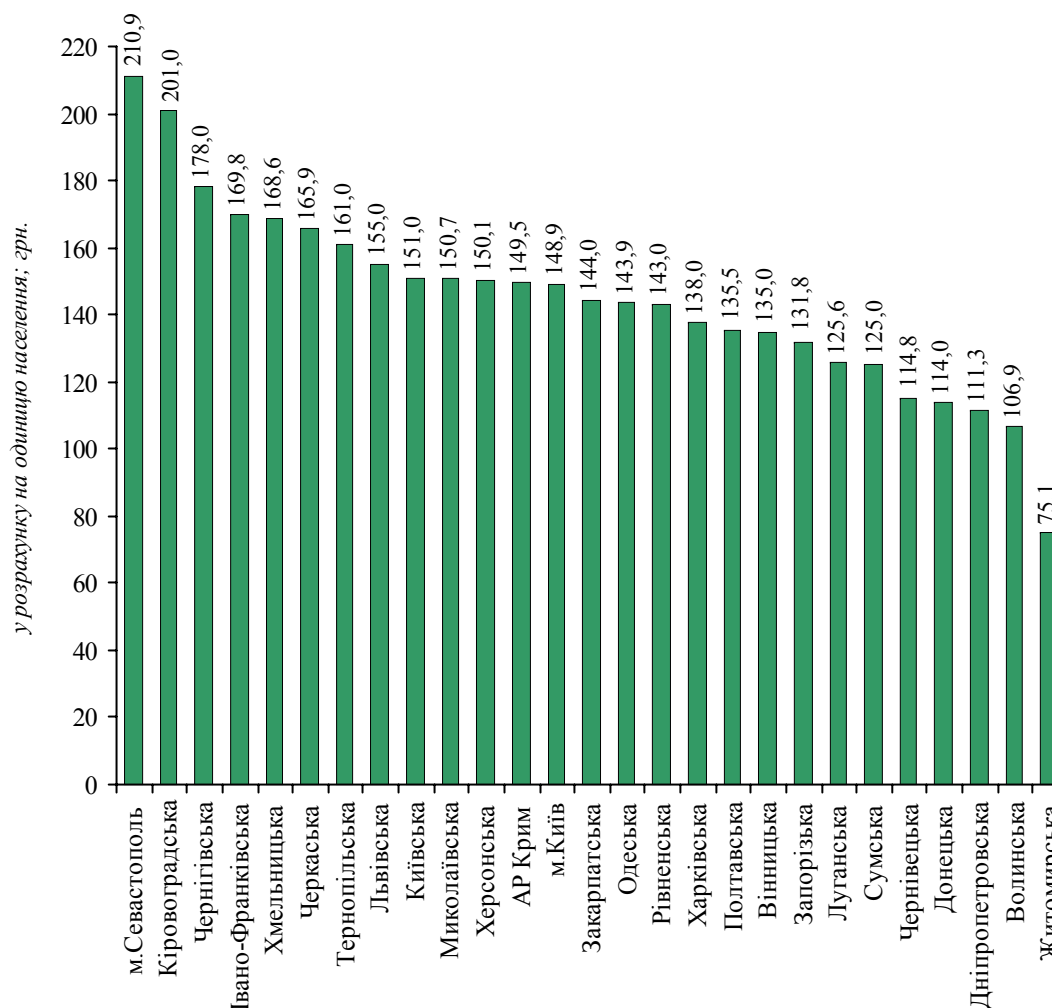
## Державні фінанси

### Обсяг витрат місцевих бюджетів в галузі “Культура та мистецтво”

(у розрахунку на одиницю населення; грн.)

	2010	2011
АР Крим	142,8	149,5
Вінницька	125,0	135,0
Волинська	101,7	106,9
Дніпропетровська	107,3	111,3
Донецька	107,0	114,0
Житомирська	74,5	75,1
Закарпатська	142,6	144,0
Запорізька	121,5	131,8
Івано-Франківська	154,1	169,8
Київська	140,0	151,0
Кіровоградська	141,2	201,0
Луганська	117,9	125,6
Львівська	142,0	155,0
Миколаївська	141,9	150,7
Одеська	128,0	143,9
Полтавська	129,6	135,5
Рівненська	138,0	143,0
Сумська	122,4	125,0
Тернопільська	151,1	161,0
Харківська	130,6	138,0
Херсонська	139,9	150,1
Хмельницька	157,7	168,6
Черкаська	156,7	165,9
Чернівецька	108,9	114,8
Чернігівська	161,0	178,0
м.Київ	140,1	148,9
м.Севастополь	205,9	210,9

### Обсяг витрат місцевих бюджетів в галузі “Культура та мистецтво” (у 2011 році)





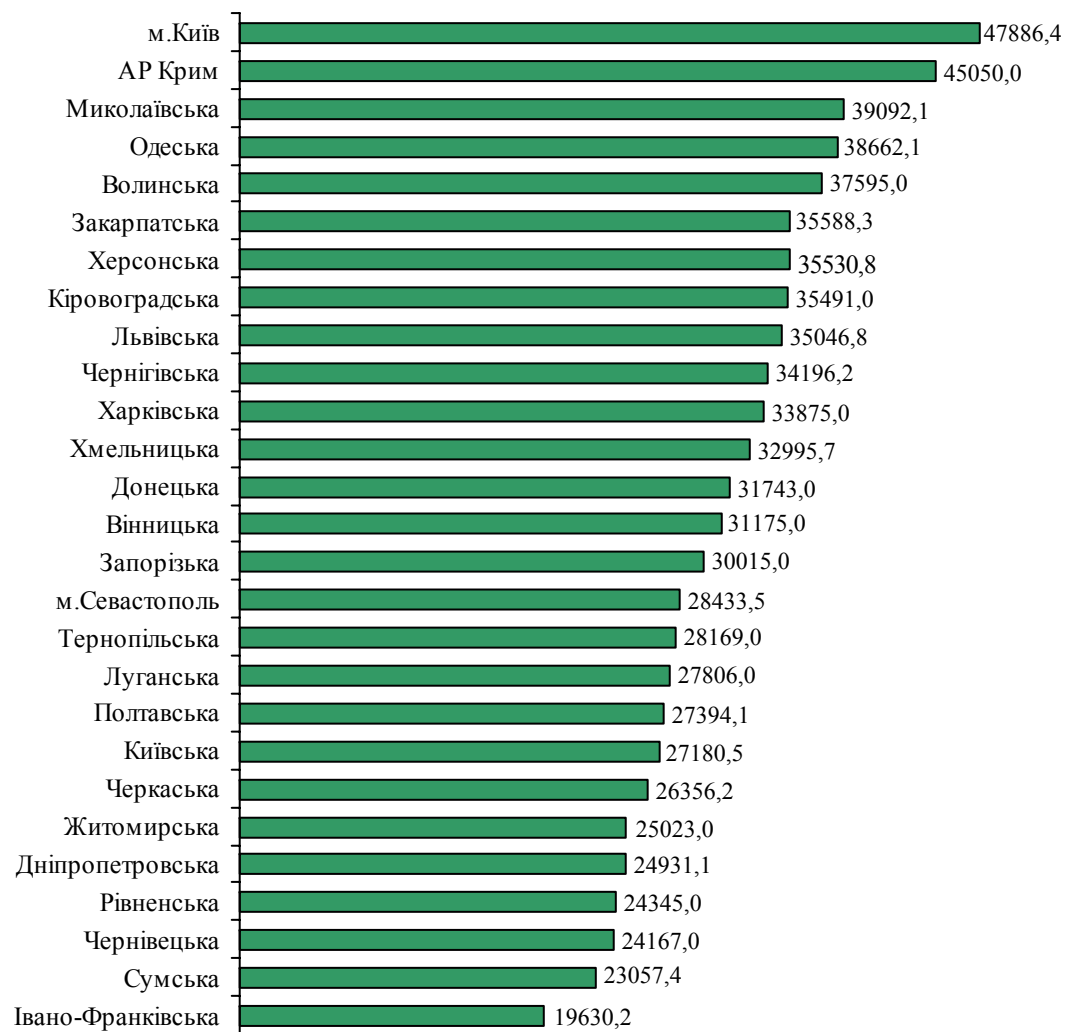
## Державні фінанси

### Обсяг витрат місцевих бюджетів у галузі “Соціальний захист та соціальне забезпечення”

	У розрахунку на одного підопічного будинку-інтернату	
	2010	2011
АР Крим	41300,0	45050,0
Вінницька	26977,0	31175,0
Волинська	36865,0	37595,0
Дніпропетровська	22948,2	24931,1
Донецька	28440,0	31743,0
Житомирська	24089,0	25023,0
Закарпатська	39313,8	35588,3
Запорізька	28912,0	30015,0
Івано-Франківська	20251,2	19630,2
Київська	22944,6	27180,5
Кіровоградська	31544,0	35491,0
Луганська	23635,0	27806,0
Львівська	33706,0	35046,8
Миколаївська	35495,8	39092,1
Одеська	38822,4	38662,1
Полтавська	23905,2	27394,1
Рівненська	22840,0	24345,0
Сумська	23163,6	23057,4
Тернопільська	26216,0	28169,0
Харківська	31158,4	33875,0
Херсонська	25458,7	35530,8
Хмельницька	31676,3	32995,7
Черкаська	24153,7	26356,2
Чернівецька	23219,2	24167,0
Чернігівська	31071,5	34196,2
м.Київ	45969,0	47886,4
м.Севастополь	27448,0	28433,5

грн.

### Обсяг витрат місцевих бюджетів у галузі “Соціальний захист та соціальне забезпечення” в розрахунку на одного підопічного будинку-інтернату (у 2011 році)





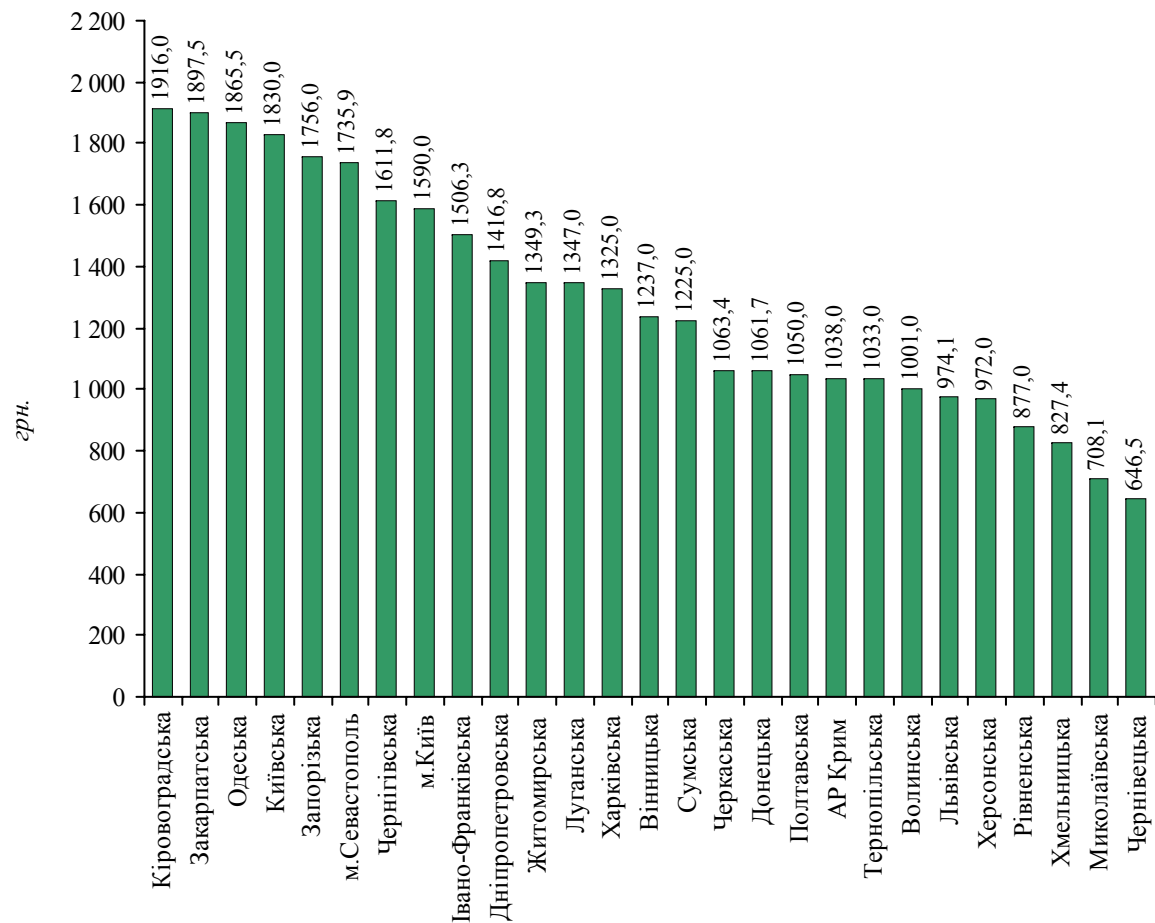
## Державні фінанси

### Обсяг витрат місцевих бюджетів у галузі “Соціальний захист та соціальне забезпечення”

(грн.)

	У розрахунку на одну особу, яку виявлено як таку, що перебуває в складних життєвих обставинах і потребує надання соціальних послуг за місцем проживання	
	2010	2011
АР Крим	709,0	1038,0
Вінницька	1117,0	1237,0
Волинська	1085,0	1001,0
Дніпропетровська	1314,7	1416,8
Донецька	950,4	1061,7
Житомирська	1152,1	1349,3
Закарпатська	1515,9	1897,5
Запорізька	1484,0	1756,0
Івано-Франківська	1329,3	1506,3
Київська	1660,0	1830,0
Кіровоградська	1830,0	1916,0
Луганська	1258,0	1347,0
Львівська	981,5	974,1
Миколаївська	513,9	708,1
Одеська	2265,0	1865,5
Полтавська	1045,5	1050,0
Рівненська	824,0	877,0
Сумська	1220,6	1225,0
Тернопільська	1146,0	1033,0
Харківська	1082,7	1325,0
Херсонська	862,0	972,0
Хмельницька	818,6	827,4
Черкаська	1030,6	1063,4
Чернівецька	567,7	646,5
Чернігівська	1228,3	1611,8
м.Київ	1319,0	1590,0
м.Севастополь	1678,5	1735,9

### Обсяг витрат місцевих бюджетів у галузі “Соціальний захист та соціальне забезпечення” в розрахунку на одну особу, яку виявлено як таку, що перебуває в складних життєвих обставинах і потребує надання соціальних послуг за місцем проживання (у 2011 році)



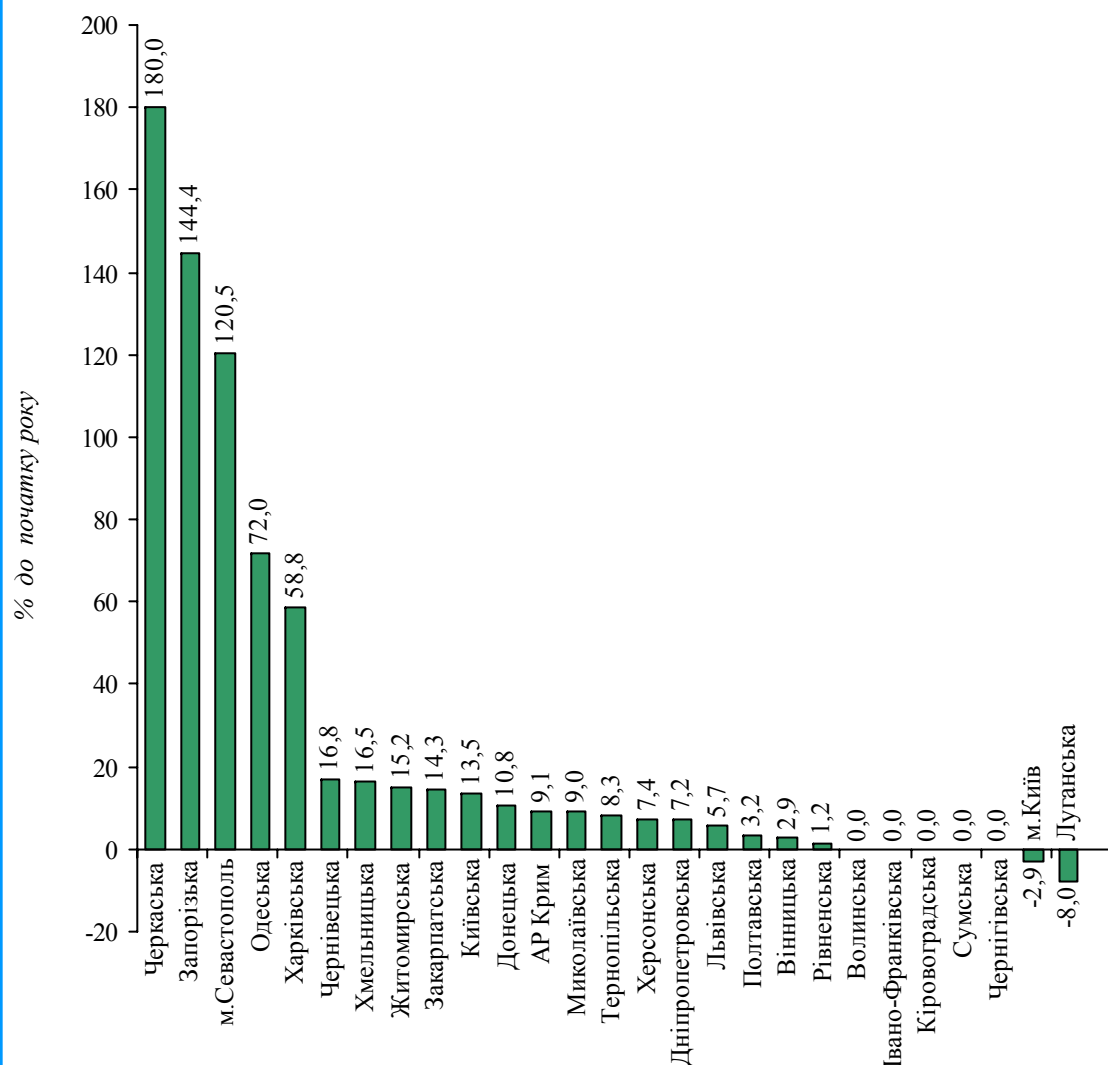


## Підтримка бізнесу

### Об'єкти інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва (бізнес-центрів, бізнес-інкубаторів, фондів підтримки підприємництва)

	Приріст (зменшення) кількості об'єктів ін- фраструктури підтрим- ки малого та середньо- го підприємництва з початку року, одиниць		Темп зростання (змен- шення) кількості об'єктів інфраструктури підтрим- ки малого та середнього підприємництва, % до початку року	
	2010	2011	2010	2011
АР Крим	3	3	110,0	109,1
Вінницька	12	8	104,6	102,9
Волинська	12	0	106,8	100,0
Дніпропетровська	0	9	100,0	107,2
Донецька	4	4	112,1	110,8
Житомирська	8	51	103,8	115,2
Закарпатська	0	2	100,0	114,3
Запорізька	12	52	150,0	244,4
Івано-Франківська	0	0	100,0	100,0
Київська	4	22	102,5	113,5
Кіровоградська	0	0	100,0	100,0
Луганська	0	-3	100,0	92,0
Львівська	0	3	100,0	105,7
Миколаївська	13	38	103,1	109,0
Одеська	0	18	100,0	172,0
Полтавська	1	1	103,2	103,2
Рівненська	4	2	102,4	101,2
Сумська	0	0	100,0	100,0
Тернопільська	0	1	100,0	108,3
Харківська	0	20	100,0	158,8
Херсонська	1	2	103,8	107,4
Хмельницька	4	27	102,5	116,5
Черкаська	0	9	100,0	280,0
Чернівецька	5	16	105,6	116,8
Чернігівська	0	0	100,0	100,0
м.Київ	-31	-6	87,2	97,1
м.Севастополь	0	53	100,0	220,5

### Приріст, зменшення (-) кількості об'єктів інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва (у 2011 році)







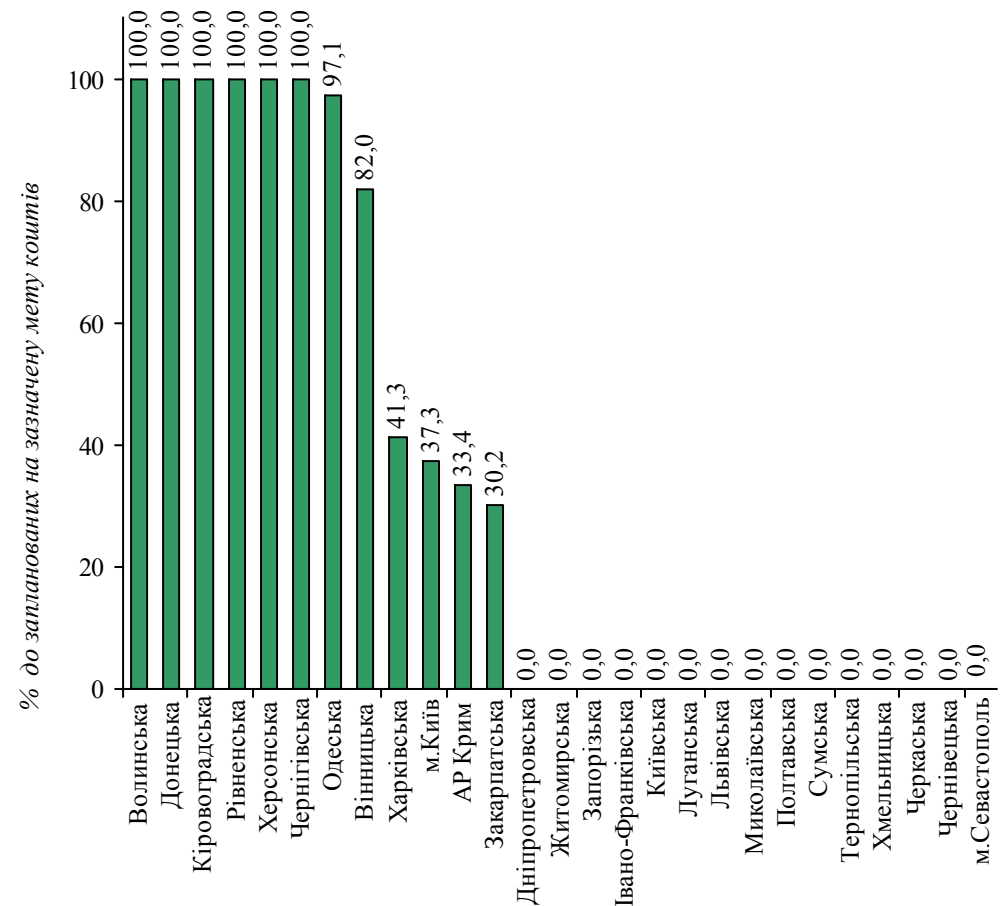
## Підтримка бізнесу

**Обсяг фактично профінансованих з місцевих бюджетів коштів на часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб'єктами малого і середнього підприємництва для реалізації інвестиційних проектів**

(відсотків до запланованих на зазначену мету коштів)

	2010	2011
АР Крим	8,7	33,4
Вінницька	0,0	82,0
Волинська	100,0	100,0
Дніпропетровська	0,0	0,0
Донецька	100,0	100,0
Житомирська	0,0	0,0
Закарпатська	100,0	30,2
Запорізька	0,0	0,0
Івано-Франківська	0,0	0,0
Київська	0,0	0,0
Кіровоградська	-	100,0
Луганська	100,0	0,0
Львівська	0,0	0,0
Миколаївська	0,0	0,0
Одеська	0,0	97,1
Полтавська	0,0	0,0
Рівненська	32,6	100,0
Сумська	0,0	0,0
Тернопільська	0,0	0,0
Харківська	-	41,3
Херсонська	0,0	100,0
Хмельницька	0,0	0,0
Черкаська	0,0	0,0
Чернівецька	87,4	0,0
Чернігівська	100,0	100,0
м.Київ	68,9	37,3
м.Севастополь	0,0	0,0

**Обсяг фактично профінансованих з місцевих бюджетів коштів на часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб'єктами малого і середнього підприємництва для реалізації інвестиційних проектів (у 2011 році)**



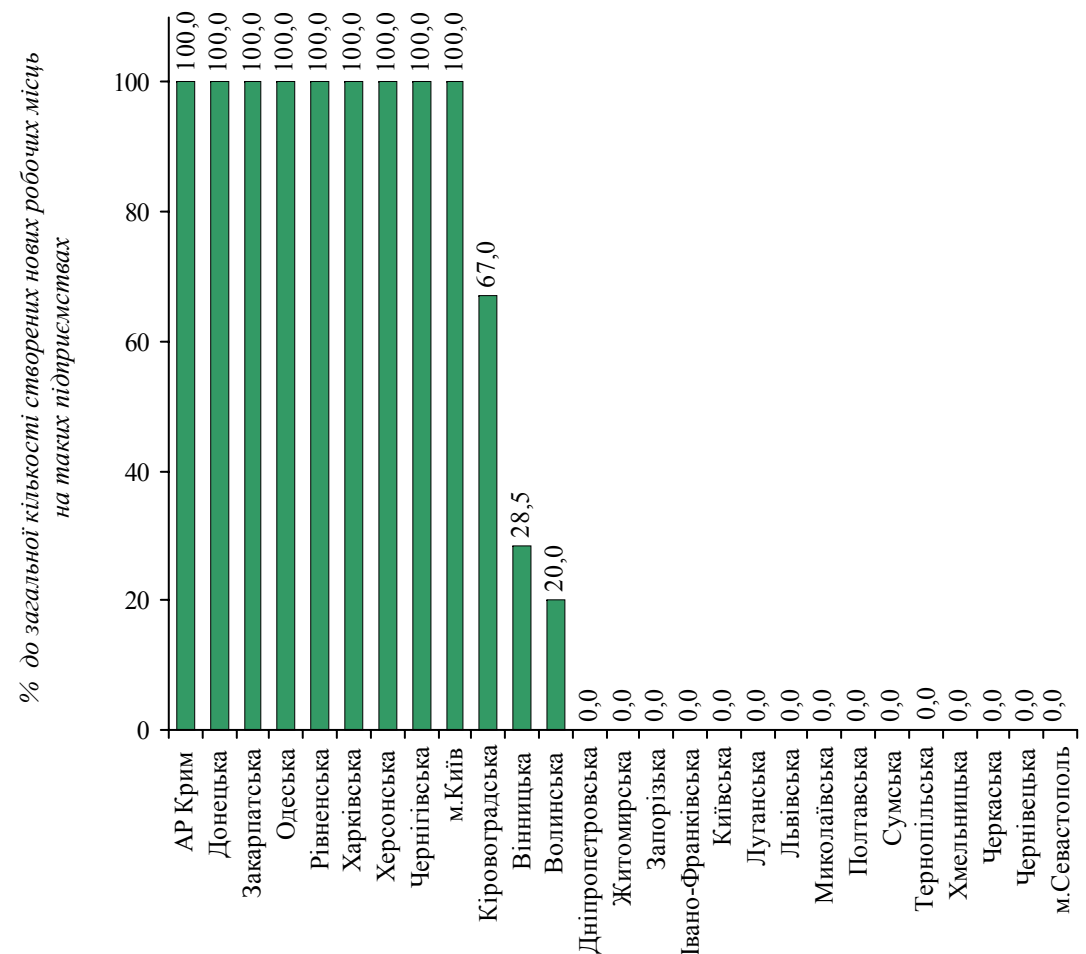


## Підтримка бізнесу

**Кількість створених нових робочих місць на малих та середніх підприємствах, що отримали фінансову допомогу з місцевих бюджетів на часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб'єктами малого і середнього підприємництва для реалізації інвестиційних проектів**

	У % до загальної кількості створених нових робочих місць на таких підприємствах	
	2010	2011
АР Крим	100,0	100,0
Вінницька	0,0	28,5
Волинська	5,0	20,0
Дніпропетровська	100,0	0,0
Донецька	100,0	100,0
Житомирська	0,0	0,0
Закарпатська	100,0	100,0
Запорізька	0,0	0,0
Івано-Франківська	0,0	0,0
Київська	0,0	0,0
Кіровоградська	-	67,0
Луганська	0,0	0,0
Львівська	0,0	0,0
Миколаївська	0,0	0,0
Одеська	0,0	100,0
Полтавська	0,0	0,0
Рівненська	0,0	100,0
Сумська	0,0	0,0
Тернопільська	0,0	0,0
Харківська	-	100,0
Херсонська	0,0	100,0
Хмельницька	0,0	0,0
Черкаська	0,0	0,0
Чернівецька	2,2	0,0
Чернігівська	100,0	100,0
м.Київ	100,0	100,0
м.Севастополь	0,0	0,0

**Кількість створених нових робочих місць на малих та середніх підприємствах, що отримали фінансову допомогу з місцевих бюджетів на часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб'єктами малого і середнього підприємництва для реалізації інвестиційних проектів (у 2011 році)**



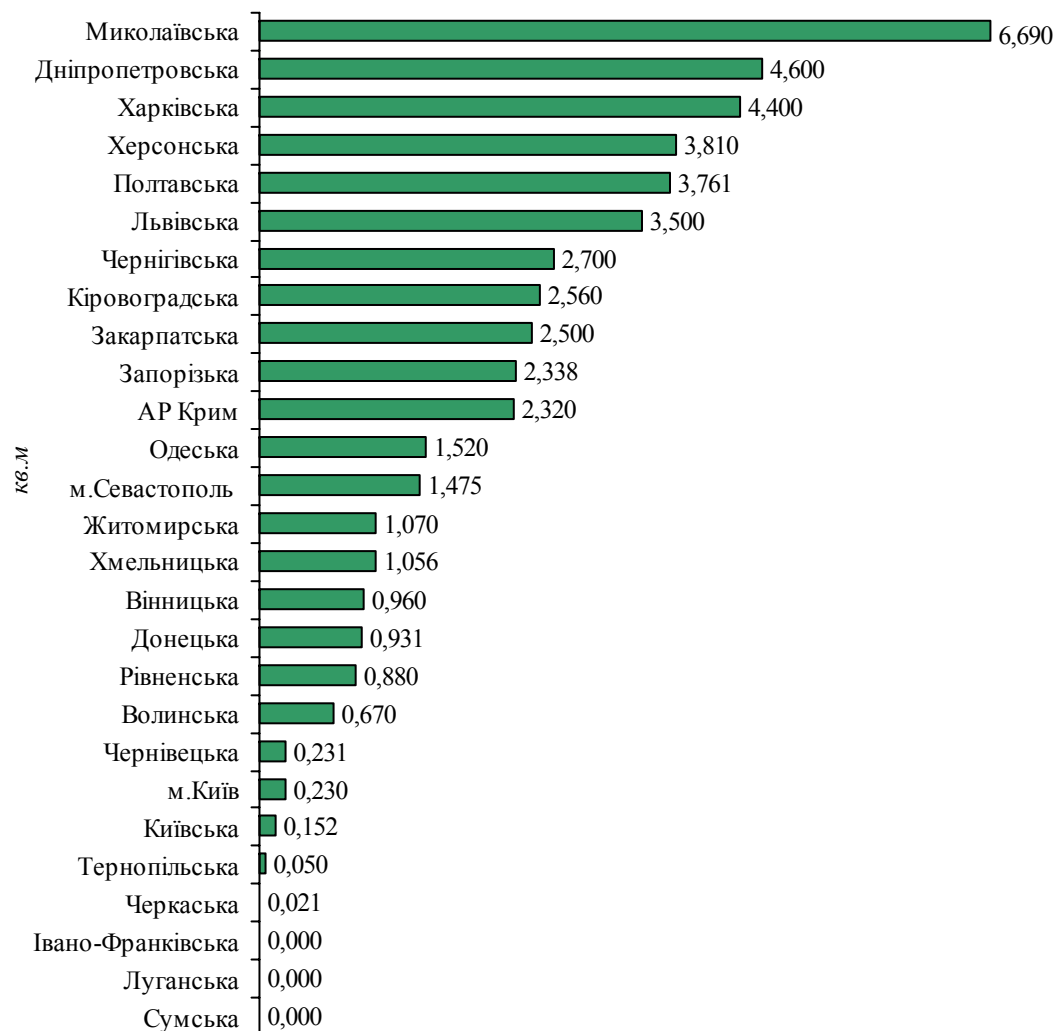


## Підтримка бізнесу

### Площа земельних ділянок, наданих під будівництво інфраструктурних об'єктів у розрахунку на одиницю населення

	(кв.м)	
	2010	2011
АР Крим	3,720	2,320
Вінницька	0,590	0,960
Волинська	0,650	0,670
Дніпропетровська	0,500	4,600
Донецька	0,794	0,931
Житомирська	0,510	1,070
Закарпатська	2,400	2,500
Запорізька	-	2,338
Івано-Франківська	0,000	0,000
Київська	0,036	0,152
Кіровоградська	2,210	2,560
Луганська	0,000	0,000
Львівська	0,800	3,500
Миколаївська	-	6,690
Одеська	0,710	1,520
Полтавська	-	3,761
Рівненська	0,810	0,880
Сумська	0,000	0,000
Тернопільська	0,010	0,050
Харківська	-	4,400
Херсонська	3,420	3,810
Хмельницька	1,100	1,056
Черкаська	0,008	0,021
Чернівецька	0,786	0,231
Чернігівська	1,200	2,700
м.Київ	0,440	0,230
м.Севастополь	2,975	1,475

### Площа земельних ділянок, наданих під будівництво інфраструктурних об'єктів, у розрахунку на одиницю населення (у 2011 році)





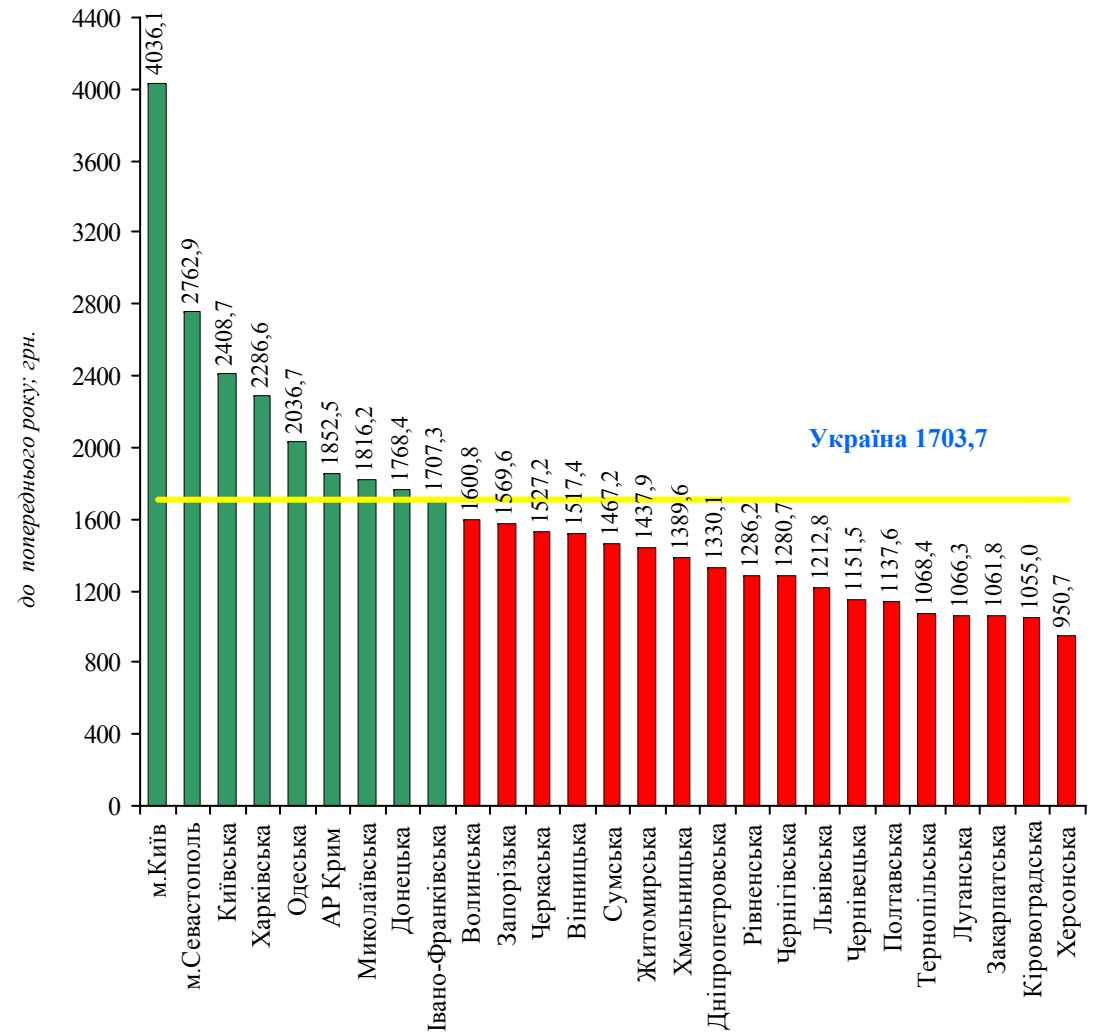
## Споживчий ринок

### Обсяги обороту роздрібної торгівлі

(до попереднього року)

	Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі, %		Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі у розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2010	2011	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>109,8</b>	<b>114,7</b>	<b>728,5</b>	<b>1703,7</b>
АР Крим	108,4	116,3	762,3	1852,5
Вінницька	112,1	117,1	669,0	1517,4
Волинська	107,6	116,8	581,7	1600,8
Дніпропетровська	110,1	110,7	905,8	1330,1
Донецька	112,4	115,0	550,3	1768,4
Житомирська	109,4	116,2	530,9	1437,9
Закарпатська	106,4	112,1	446,9	1061,8
Запорізька	112,6	112,4	989,2	1569,6
Івано-Франківська	105,3	118,1	525,5	1707,3
Київська	109,4	120,0	680,1	2408,7
Кіровоградська	111,4	111,8	709,5	1055,0
Луганська	114,7	110,9	851,8	1066,3
Львівська	105,2	112,3	517,8	1212,8
Миколаївська	107,5	116,9	460,4	1816,2
Одеська	108,7	115,3	891,1	2036,7
Полтавська	107,4	111,7	522,9	1137,6
Рівненська	104,9	115,1	458,7	1286,2
Сумська	105,8	117,2	355,8	1467,2
Тернопільська	105,6	113,1	274,4	1068,4
Харківська	106,3	116,4	689,1	2286,6
Херсонська	106,0	109,1	467,6	950,7
Хмельницька	106,6	115,1	458,9	1389,6
Черкаська	112,2	115,5	682,7	1527,2
Чернівецька	104,9	113,2	452,0	1151,5
Чернігівська	106,8	114,0	512,5	1280,7
м.Київ	111,7	116,5	1432,3	4036,1
м.Севастополь	112,8	117,7	1040,2	2762,9

### Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі у розрахунку на одиницю населення (у 2011 році)





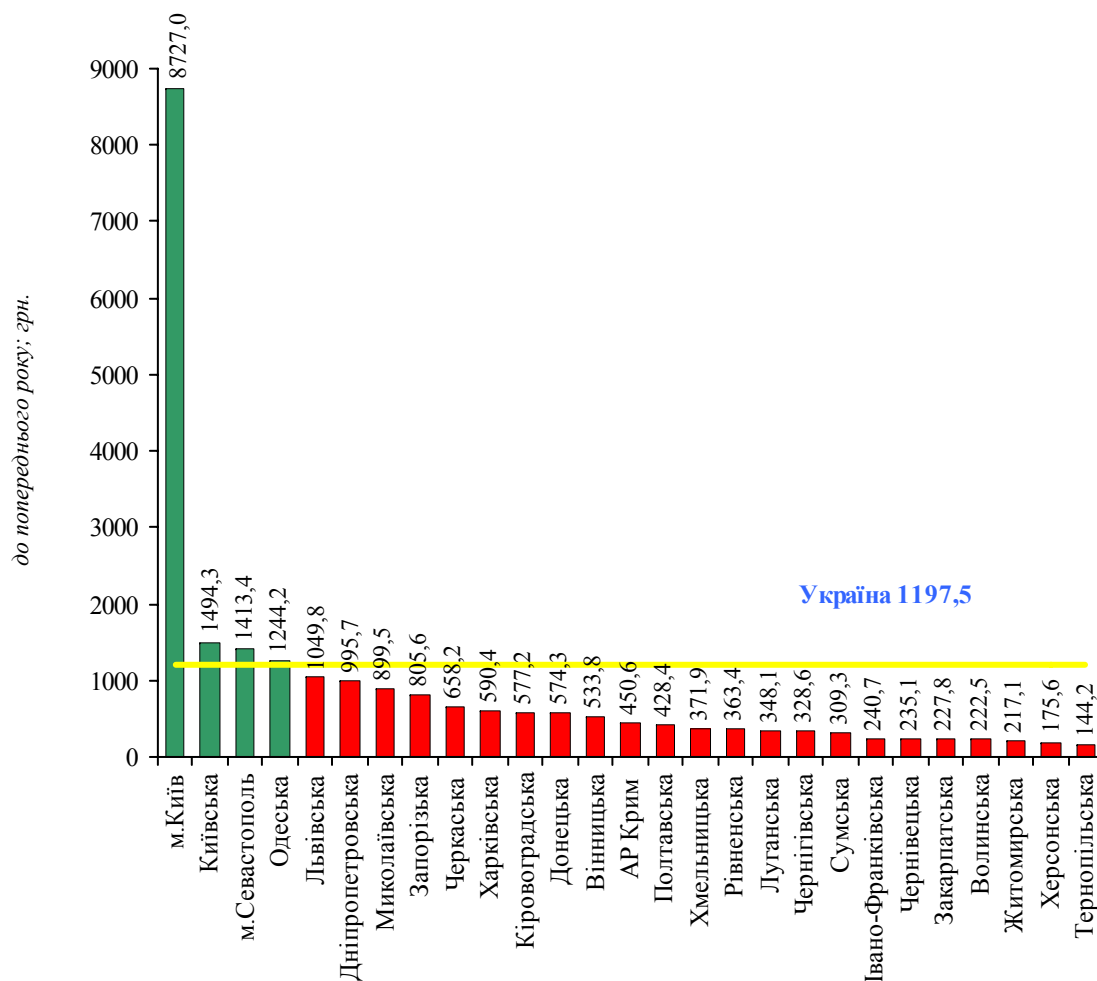
## Споживчий ринок

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення

(до попереднього року; грн.)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>376,6</b>	<b>1197,5</b>
АР Крим	355,2	450,6
Вінницька	164,0	533,8
Волинська	121,6	222,5
Дніпропетровська	539,1	995,7
Донецька	240,3	574,3
Житомирська	65,9	217,1
Закарпатська	125,5	227,8
Запорізька	127,9	805,6
Івано-Франківська	108,6	240,7
Київська <sup>1</sup>	330,4	1494,3
Кіровоградська	148,9	577,2
Луганська	175,7	348,1
Львівська	348,7	1049,8
Миколаївська	114,2	899,5
Одеська	-242,3	1244,2
Полтавська	108,5	428,4
Рівненська	291,7	363,4
Сумська	-31,1	309,3
Тернопільська	56,7	144,2
Харківська	258,2	590,4
Херсонська	49,6	175,6
Хмельницька	32,0	371,9
Черкаська	96,4	658,2
Чернівецька	-6,2	235,1
Чернігівська	97,3	328,6
м.Київ	3014,1	8727,0
м.Севастополь	-91,0	1413,4

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення (у 2011 році)



<sup>1</sup> Не включені обсяги підприємств “Авіалінії України”, “Аеросвіт”, “Украерорух” та а/п “Бориспіль”.

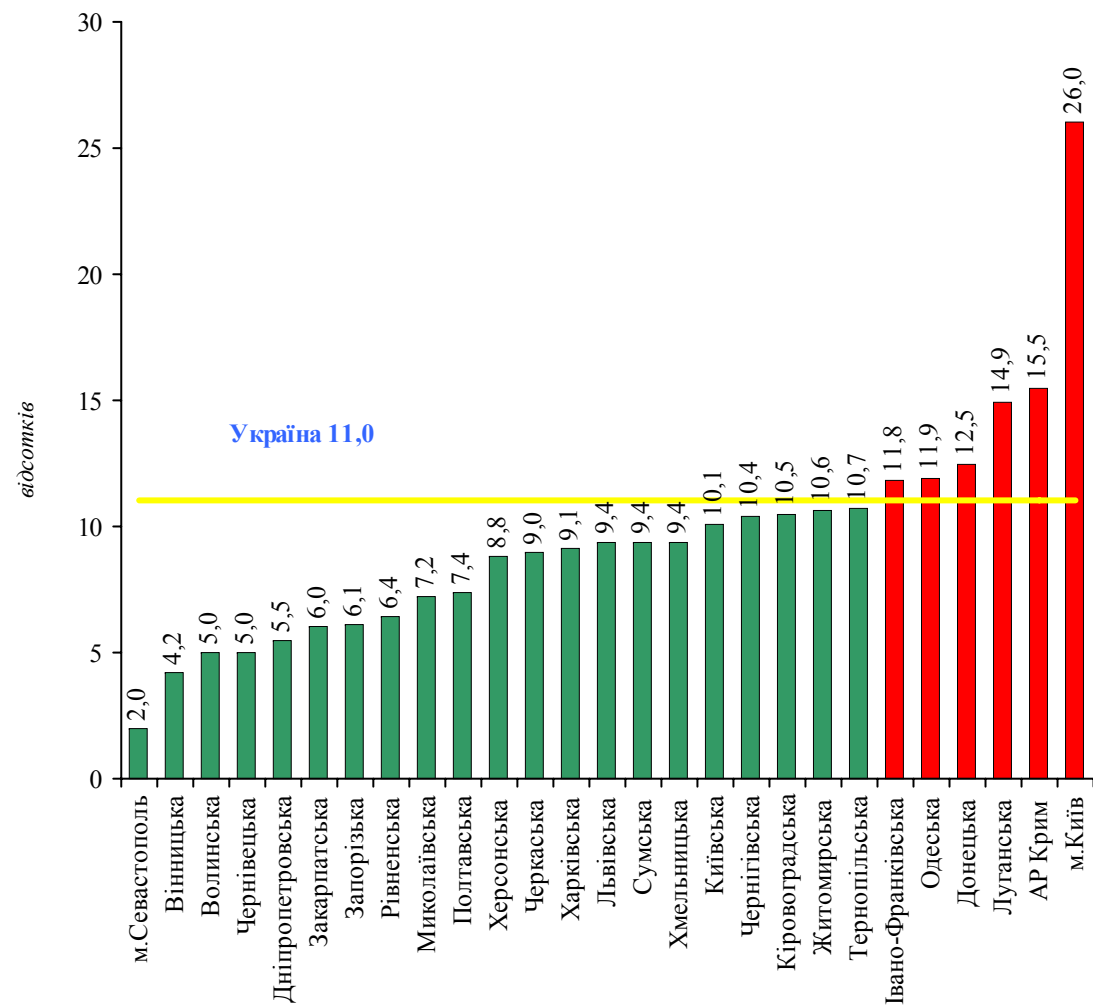


## Споживчий ринок

### Індекси споживчих цін (грудень до грудня попереднього року)

	<i>(відсотків)</i>			
	Індекс споживчих цін на продукти харчування		Індекс споживчих тарифів на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива	
	2010	2011	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>110,7</b>	<b>100,7</b>	<b>113,8</b>	<b>111,0</b>
АР Крим	112,0	102,6	111,1	115,5
Вінницька	108,0	100,9	116,1	104,2
Волинська	108,0	100,7	116,1	105,0
Дніпропетровська	110,3	99,6	110,1	105,5
Донецька	113,8	102,2	108,3	112,5
Житомирська	109,8	100,6	115,0	110,6
Закарпатська	110,1	98,6	115,8	106,0
Запорізька	110,4	101,2	116,9	106,1
Івано-Франківська	110,7	96,2	114,2	111,8
Київська	108,5	100,1	118,8	110,1
Кіровоградська	110,4	99,2	111,6	110,5
Луганська	112,1	102,0	110,7	114,9
Львівська	110,8	101,2	114,7	109,4
Миколаївська	111,3	101,7	114,2	107,2
Одеська	112,0	101,6	113,6	111,9
Полтавська	108,8	99,6	113,2	107,4
Рівненська	108,4	101,2	116,3	106,4
Сумська	108,9	100,3	117,9	109,4
Тернопільська	109,9	100,8	116,3	110,7
Харківська	110,0	99,4	113,8	109,1
Херсонська	112,7	101,5	111,9	108,8
Хмельницька	111,5	100,6	114,1	109,4
Черкаська	111,2	100,0	116,1	109,0
Чернівецька	110,5	98,5	115,9	105,0
Чернігівська	110,4	100,2	115,4	110,4
м.Київ	111,0	102,1	114,4	126,0
м.Севастополь	113,8	107,3	133,6	102,0

### Зміни споживчих тарифів на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива (грудень 2011 року до грудня 2010 року)





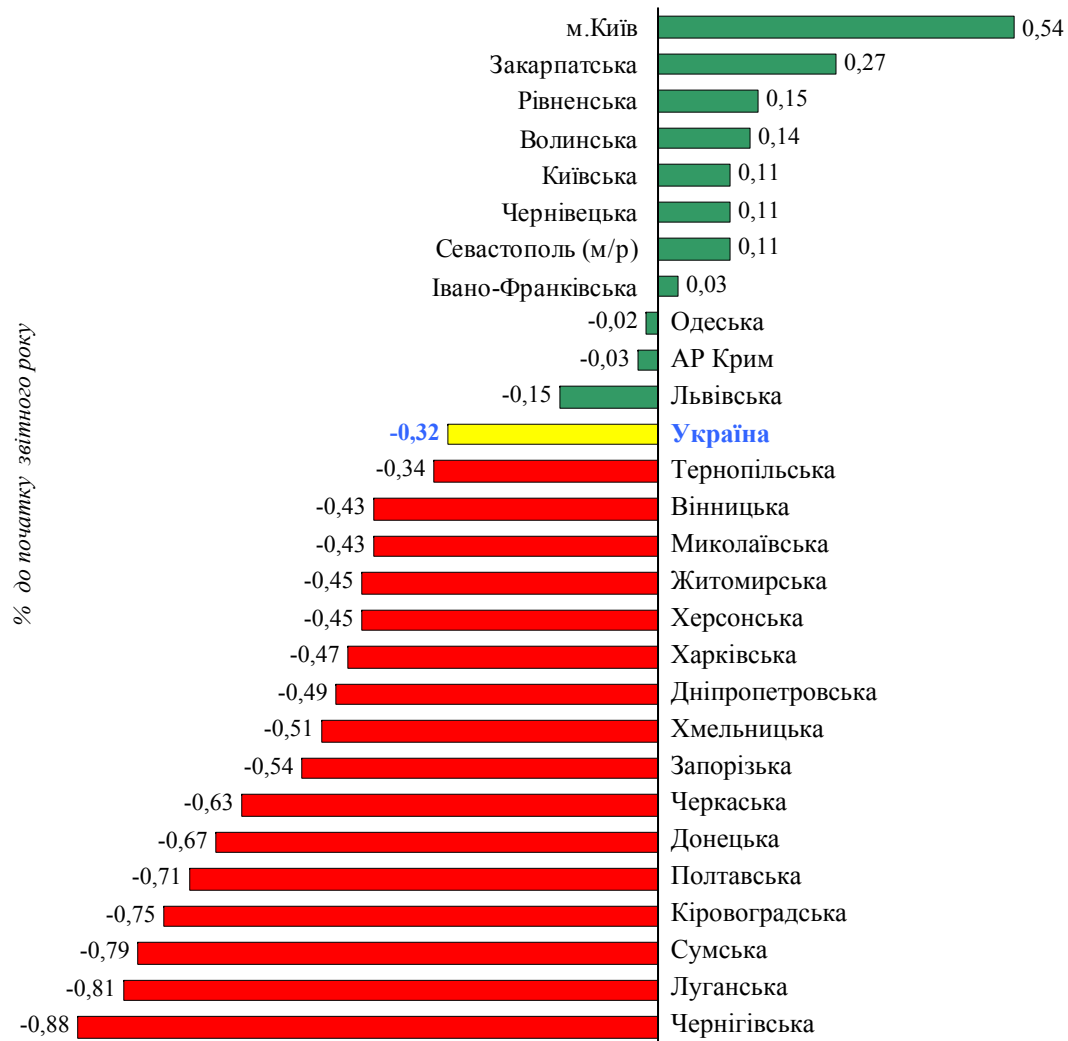
## Населення та ринок праці

### Приріст (зменшення) населення

(до початку звітнього року; відсотків)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>-0,40</b>	<b>-0,32</b>
АР Крим	-0,09	-0,03
Вінницька	-0,57	-0,43
Волинська	0,05	0,14
Дніпропетровська	-0,57	-0,49
Донецька	-0,76	-0,67
Житомирська	-0,53	-0,45
Закарпатська	0,20	0,27
Запорізька	-0,57	-0,54
Івано-Франківська	-0,07	0,03
Київська	-0,24	0,11
Кіровоградська	-0,77	-0,75
Луганська	-0,88	-0,81
Львівська	-0,19	-0,15
Миколаївська	-0,52	-0,43
Одеська	-0,10	-0,02
Полтавська	-0,79	-0,71
Рівненська	0,08	0,15
Сумська	-0,92	-0,79
Тернопільська	-0,44	-0,34
Харківська	-0,50	-0,47
Херсонська	-0,48	-0,45
Хмельницька	-0,53	-0,51
Черкаська	-0,76	-0,63
Чернівецька	-0,01	0,11
Чернігівська	-1,04	-0,88
м.Київ	0,51	0,54
Севастополь (м/р)	0,10	0,11

### Приріст, зменшення (-) населення (за 2011 рік)





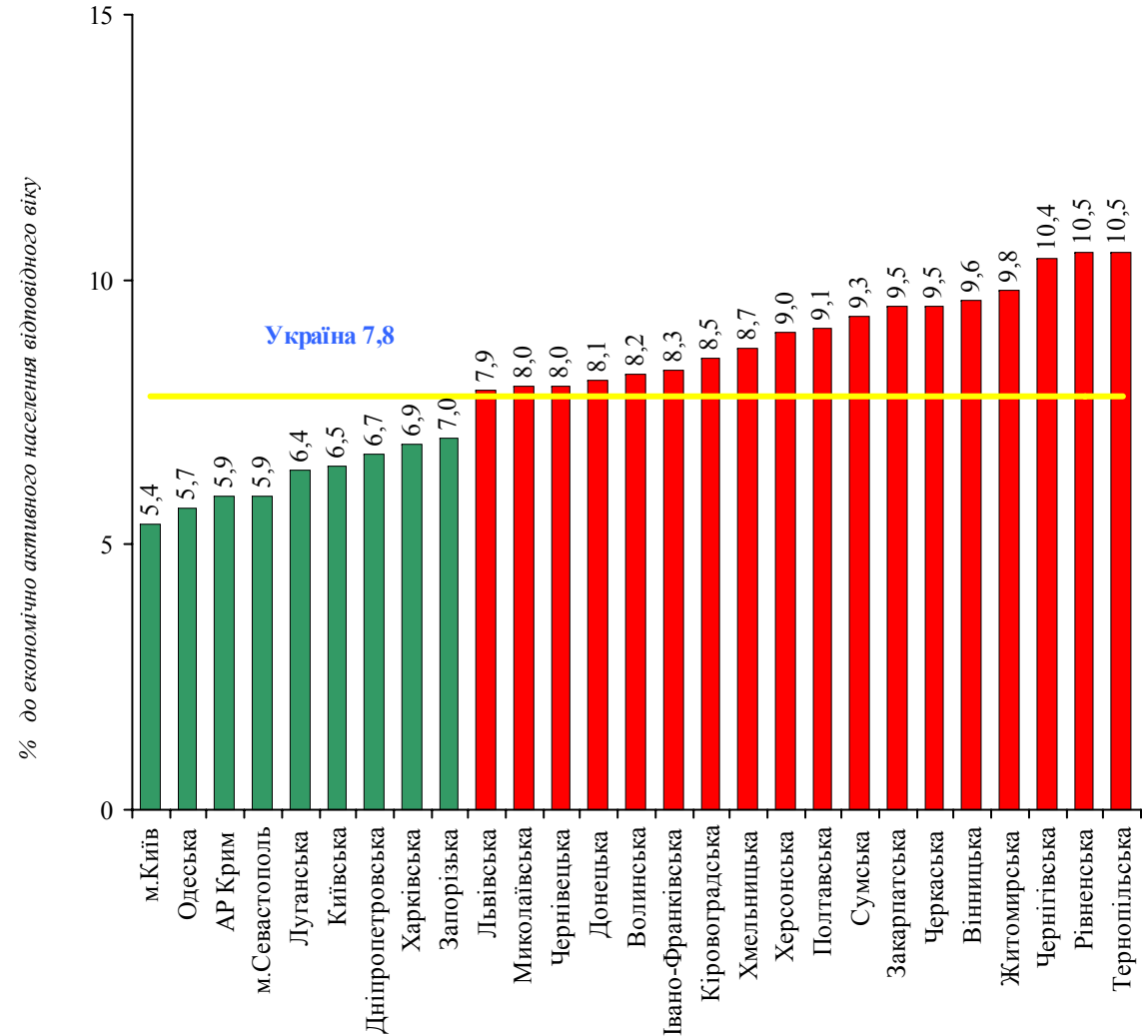
## Населення та ринок праці

### Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП) (січень–вересень)

(відсотків до економічно активного населення відповідного віку)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>
АР Крим	6,1	5,9
Вінницька	9,9	9,6
Волинська	8,4	8,2
Дніпропетровська	7,0	6,7
Донецька	8,7	8,1
Житомирська	9,7	9,8
Закарпатська	8,9	9,5
Запорізька	7,2	7,0
Івано-Франківська	8,1	8,3
Київська	7,3	6,5
Кіровоградська	9,1	8,5
Луганська	7,1	6,4
Львівська	7,8	7,9
Миколаївська	8,2	8,0
Одеська	5,8	5,7
Полтавська	9,5	9,1
Рівненська	11,3	10,5
Сумська	10,5	9,3
Тернопільська	10,2	10,5
Харківська	7,0	6,9
Херсонська	8,8	9,0
Хмельницька	8,5	8,7
Черкаська	10,0	9,5
Чернівецька	8,4	8,0
Чернігівська	10,1	10,4
м.Київ	5,5	5,4
м.Севастополь	5,7	5,9

### Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП) (у січні–вересень 2011 року)







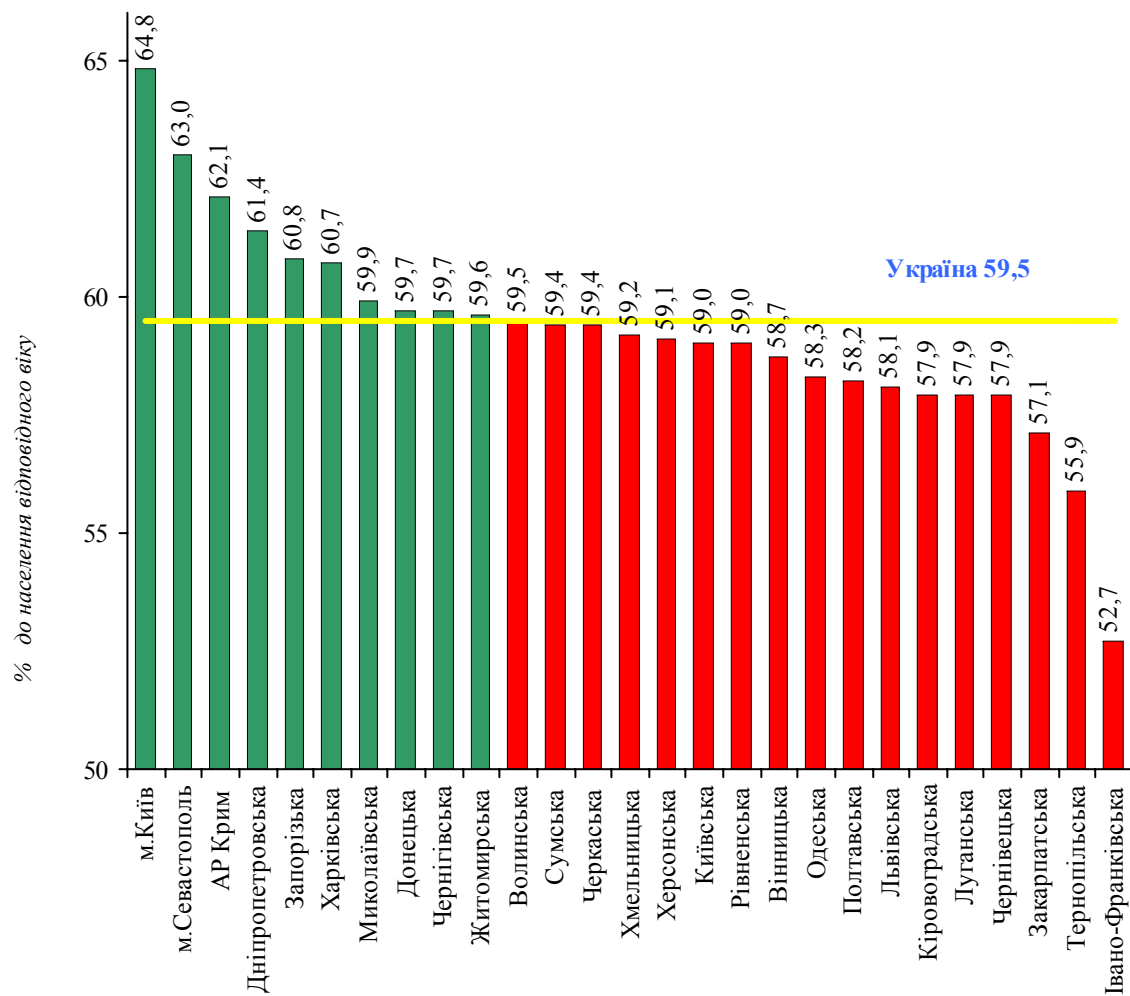
## Населення та ринок праці

### Рівень зайнятості населення у віці 15–70 років (січень–вересень)

(відсотків до населення відповідного віку)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>58,9</b>	<b>59,5</b>
АР Крим	60,6	62,1
Вінницька	57,8	58,7
Волинська	58,7	59,5
Дніпропетровська	60,9	61,4
Донецька	58,2	59,7
Житомирська	59,9	59,6
Закарпатська	58,1	57,1
Запорізька	59,9	60,8
Івано-Франківська	53,1	52,7
Київська	58,4	59,0
Кіровоградська	57,4	57,9
Луганська	57,6	57,9
Львівська	58,2	58,1
Миколаївська	59,4	59,9
Одеська	58,0	58,3
Полтавська	57,7	58,2
Рівненська	57,1	59,0
Сумська	55,9	59,4
Тернопільська	56,1	55,9
Харківська	59,7	60,7
Херсонська	59,4	59,1
Хмельницька	59,3	59,2
Черкаська	58,9	59,4
Чернівецька	57,7	57,9
Чернігівська	59,8	59,7
м.Київ	64,1	64,8
м.Севастополь	63,3	63,0

### Рівень зайнятості населення у віці 15–70 років (у січні–вересні 2011 року)





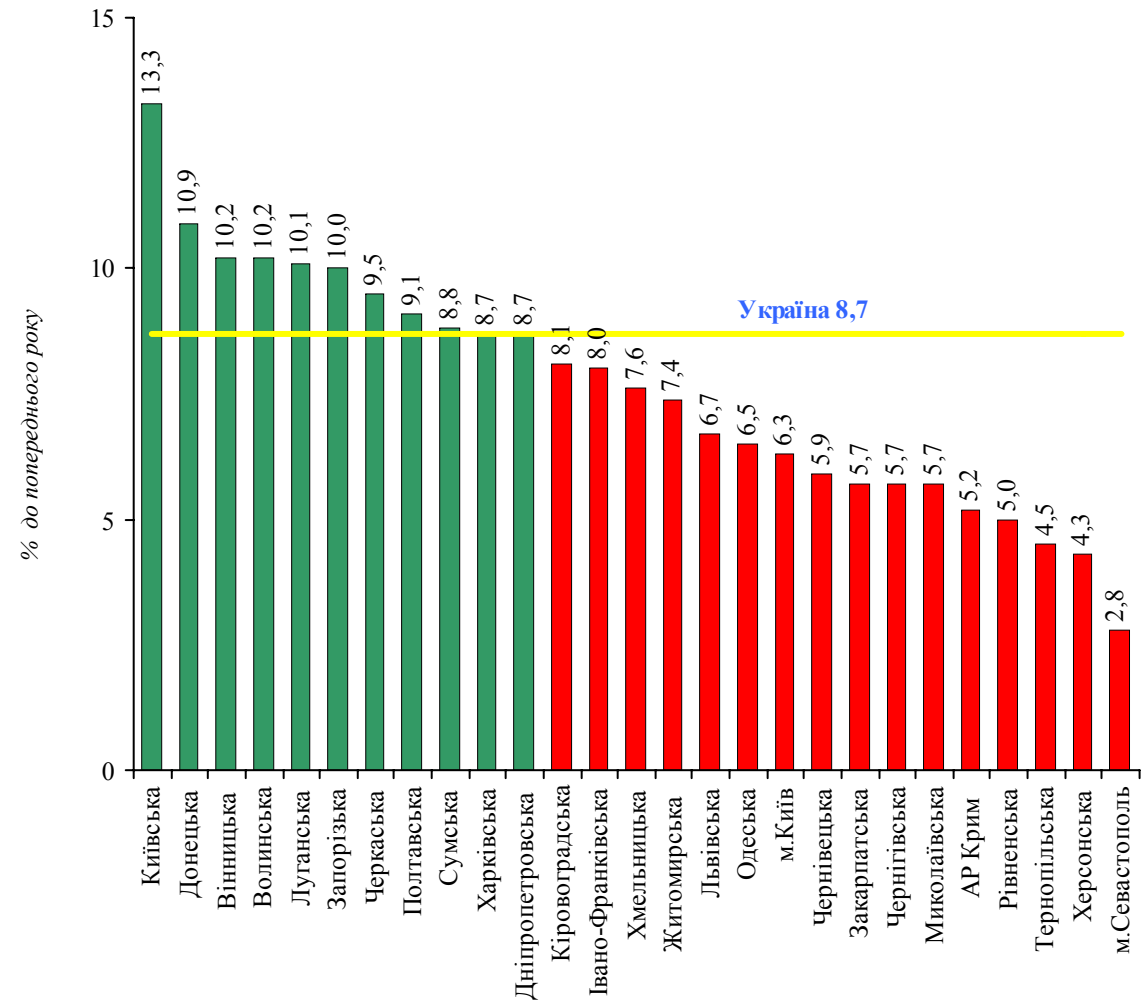
## Населення та ринок праці

### Індекси реальної заробітної плати

(до попереднього року; відсотків)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>110,2</b>	<b>108,7</b>
АР Крим	108,9	105,2
Вінницька	111,9	110,2
Волинська	114,5	110,2
Дніпропетровська	112,8	108,7
Донецька	112,1	110,9
Житомирська	111,0	107,4
Закарпатська	109,0	105,7
Запорізька	110,2	110,0
Івано-Франківська	112,6	108,0
Київська	108,5	113,3
Кіровоградська	111,0	108,1
Луганська	113,8	110,1
Львівська	108,1	106,7
Миколаївська	108,2	105,7
Одеська	107,4	106,5
Полтавська	114,1	109,1
Рівненська	114,8	105,0
Сумська	107,9	108,8
Тернопільська	111,0	104,5
Харківська	107,6	108,7
Херсонська	107,9	104,3
Хмельницька	111,7	107,6
Черкаська	113,1	109,5
Чернівецька	111,5	105,9
Чернігівська	111,1	105,7
м.Київ	105,2	106,3
м.Севастополь	106,8	102,8

### Приріст, зменшення (-) реальної заробітної плати (у 2011 році)





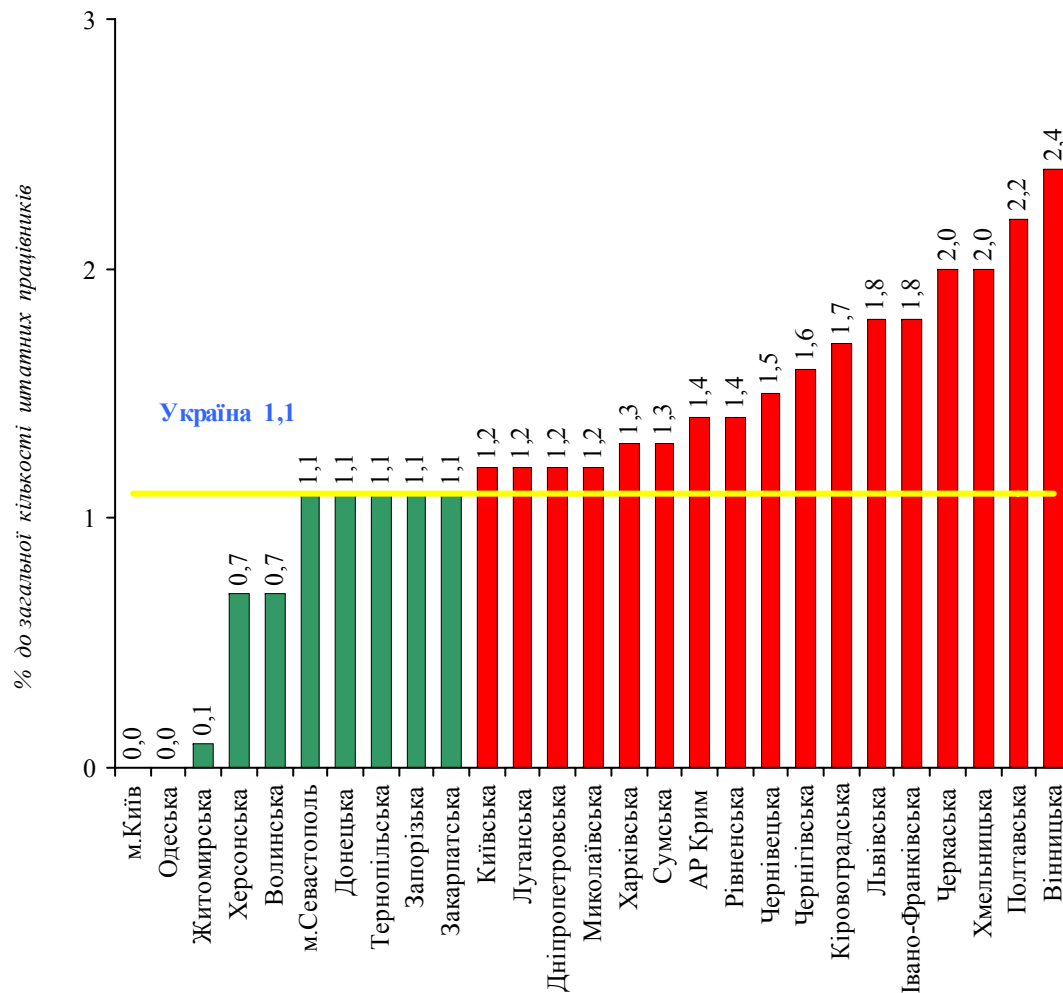
## Населення та ринок праці

**Частка штатних працівників,  
які повністю відпрацювали місячну норму  
часу і мали нарахування в межах  
мінімальної заробітної плати  
(за грудень)**

(відсотків до загальної кількості штатних працівників)

	2010	2011
Україна	2,0	1,1
АР Крим	2,9	1,4
Вінницька	2,8	2,4
Волинська	2,3	0,7
Дніпропетровська	1,3	1,2
Донецька	1,6	1,1
Житомирська	1,3	0,1
Закарпатська	1,3	1,1
Запорізька	2,9	1,1
Івано-Франківська	2,2	1,8
Київська	1,7	1,2
Кіровоградська	2,4	1,7
Луганська	1,2	1,2
Львівська	2,3	1,8
Миколаївська	3,0	1,2
Одеська	4,6	0,0
Полтавська	2,4	2,2
Рівненська	1,4	1,4
Сумська	2,8	1,3
Тернопільська	3,6	1,1
Харківська	1,9	1,3
Херсонська	1,5	0,7
Хмельницька	3,1	2,0
Черкаська	2,9	2,0
Чернівецька	2,1	1,5
Чернігівська	3,5	1,6
м.Київ	0,6	0,0
м.Севастополь	1,9	1,1

**Частка штатних працівників, які повністю відпрацювали  
місячну норму часу і мали нарахування в межах мінімальної  
заробітної плати  
(за грудень 2011 року)**





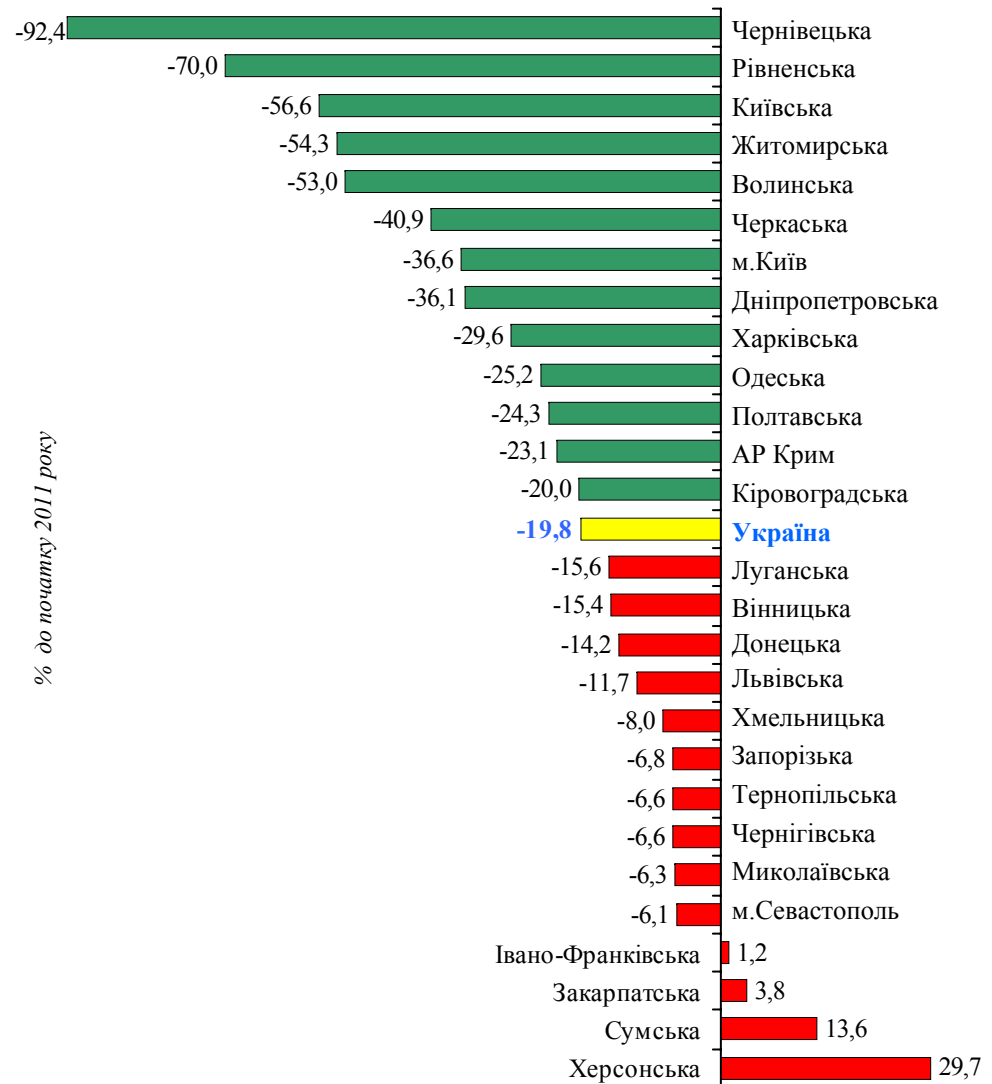
## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати (на 1 січня)

(до початку попереднього року)

	Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати, тис.грн.		Темп зростання (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати, %	
	2011	2012	2011	2012
<b>Україна</b>	<b>-255257</b>	<b>-240707</b>	<b>82,7</b>	<b>80,2</b>
АР Крим	-3752	-16376	95,0	76,9
Вінницька	-8657	-2848	68,1	84,6
Волинська	-4107	-7245	76,9	47,0
Дніпропетровська	-63408	-8369	26,8	63,9
Донецька	-32742	-33181	87,7	85,8
Житомирська	-25505	-13728	49,8	45,7
Закарпатська	-124	499	99,1	103,8
Запорізька	-5991	-3549	89,7	93,2
Івано-Франківська	-1212	93	86,9	101,2
Київська	-11214	-13786	68,5	43,4
Кіровоградська	7558	-11968	114,5	80,0
Луганська	-22343	-17142	83,1	84,4
Львівська	-19100	-7469	77,0	88,3
Миколаївська	18847	-3574	149,8	93,7
Одеська	-16667	-6742	61,6	74,8
Полтавська	-8607	-6397	75,4	75,7
Рівненська	-7599	-5818	52,2	30,0
Сумська	-5015	6137	90,0	113,6
Тернопільська	-5102	-551	61,9	93,4
Харківська	8346	-37787	107,0	70,4
Херсонська	-5132	5104	77,0	129,7
Хмельницька	-4296	-1508	81,4	92,0
Черкаська	-7682	-7850	71,4	59,1
Чернівецька	-2553	-2912	55,2	7,6
Чернігівська	-3421	-1418	86,2	93,4
м.Київ	-26020	-41820	81,5	63,4
м.Севастополь	241	-502	103,0	93,9

### Приріст, зменшення (-) заборгованості з виплати заробітної плати (на 1 січня 2012 року)





## Житлово-комунальне господарство

### Введення в експлуатацію житла<sup>1</sup>

	Темп зростання (зменшення) обсягу введення в експлуатацію житла, % до попереднього року		Обсяг введеного в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. населення, кв. м загальної площі	
	2010	2011	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>145,9</b>	<b>100,8</b>	<b>2044,0</b>	<b>2067,0</b>
АР Крим	138,2	94,2	2736,0	2578,8
Вінницька	170,3	110,0	1782,7	1970,6
Волинська	126,5	113,7	1695,9	1926,8
Дніпропетровська	132,7	103,9	676,4	706,3
Донецька	169,4	98,7	660,5	656,3
Житомирська	226,7	80,6	1569,1	1271,4
Закарпатська	173,4	111,2	2359,6	2616,9
Запорізька	142,4	42,8	797,6	343,5
Івано-Франківська	157,6	96,7	4355,5	4213,5
Київська	174,1	88,7	6909,7	6130,4
Кіровоградська	147,2	77,7	971,2	760,3
Луганська	417,7	79,2	638,5	510,2
Львівська	164,0	112,6	2538,7	2862,9
Миколаївська	153,7	89,8	1117,8	1008,7
Одеська	119,1	124,0	2689,6	3335,7
Полтавська	158,4	70,9	1657,8	1184,4
Рівненська	210,1	110,6	1795,0	1983,6
Сумська	130,9	102,2	1557,6	1605,4
Тернопільська	197,2	100,1	2661,4	2675,1
Харківська	97,4	80,5	1515,3	1225,5
Херсонська	242,4	74,0	1674,1	1244,2
Хмельницька	135,8	82,4	2723,5	2256,8
Черкаська	128,9	59,7	1450,9	872,2
Чернівецька	178,3	74,0	3259,5	2410,8
Чернігівська	152,6	98,5	1460,8	1453,6
м.Київ	106,8	148,3	3679,7	5429,4
м.Севастополь	131,4	110,3	5290,6	5830,6

### Приріст, зменшення (-) обсягів введеного в експлуатацію житла (у 2011 році)



<sup>1</sup> До обсягів введеного житла включені дані щодо житлових будинків, прийнятих відповідно до Порядку (наказ Мінрегіону від 24.06.2011 № 91) та Тимчасового порядку (постанова КМУ від 09.09.2009 № 1035 - втратила чинність).



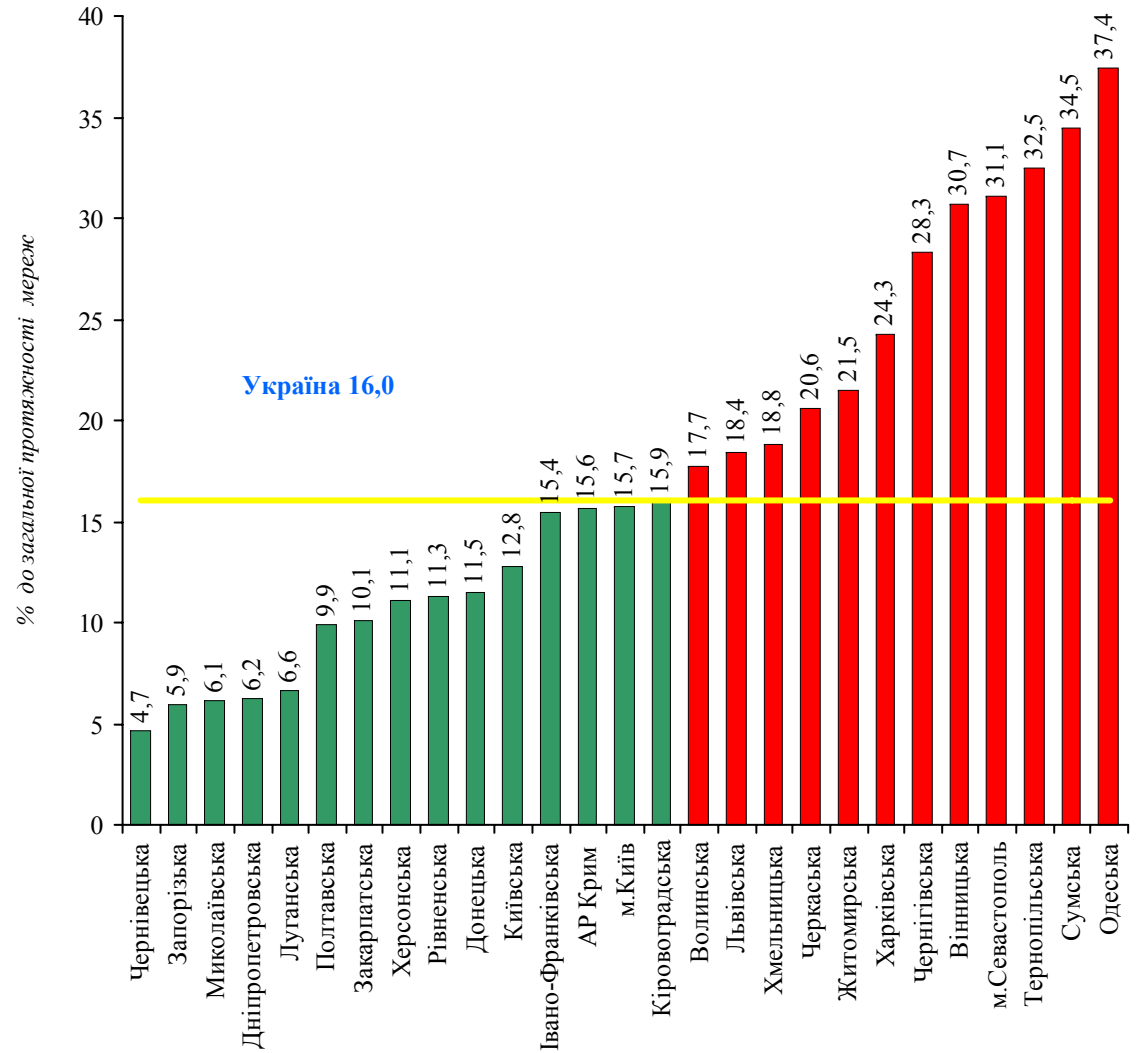
## Житлово-комунальне господарство

### Питома вага протяжності теплових та парових мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані

(відсотків до загальної протяжності мереж)

	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>15,9</b>	<b>16,0</b>
АР Крим	15,0	15,6
Вінницька	29,1	30,7
Волинська	17,8	17,7
Дніпропетровська	6,5	6,2
Донецька	9,9	11,5
Житомирська	21,2	21,5
Закарпатська	12,5	10,1
Запорізька	6,6	5,9
Івано-Франківська	14,0	15,4
Київська	11,3	12,8
Кіровоградська	16,2	15,9
Луганська	10,9	6,6
Львівська	17,5	18,4
Миколаївська	7,0	6,1
Одеська	38,6	37,4
Полтавська	10,6	9,9
Рівненська	11,4	11,3
Сумська	33,3	34,5
Тернопільська	15,1	32,5
Харківська	25,7	24,3
Херсонська	12,4	11,1
Хмельницька	19,2	18,8
Черкаська	17,3	20,6
Чернівецька	4,5	4,7
Чернігівська	29,6	28,3
м.Київ	15,5	15,7
м.Севастополь	30,8	31,1

### Питома вага протяжності теплових та парових мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані (у 2010 році)





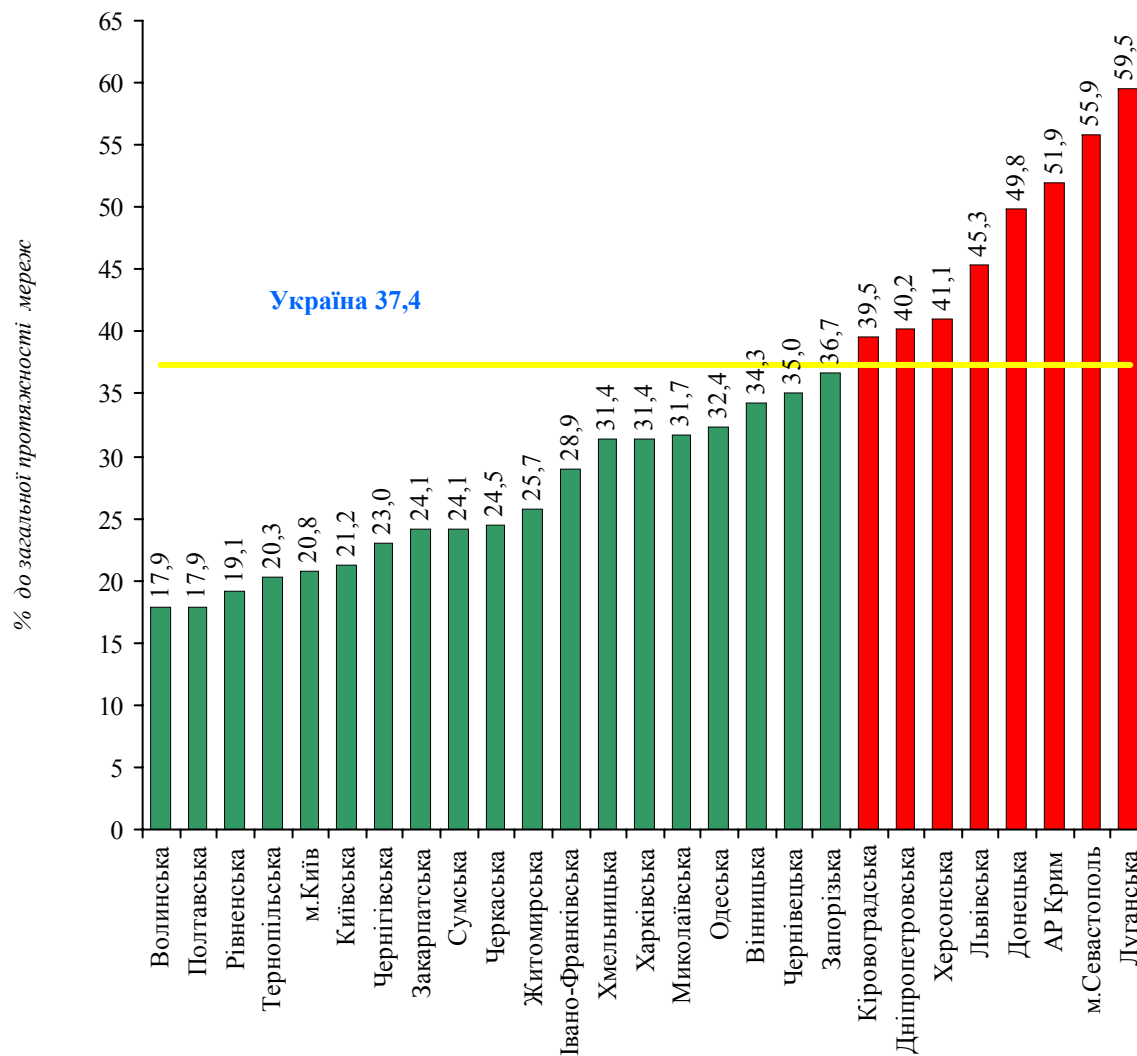
## Житлово-комунальне господарство

### Питома вага протяжності водопровідних мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані

(відсотків до загальної протяжності мереж)

	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>37,1</b>	<b>37,4</b>
АР Крим	50,5	51,9
Вінницька	30,6	34,3
Волинська	16,1	17,9
Дніпропетровська	42,5	40,2
Донецька	47,6	49,8
Житомирська	25,3	25,7
Закарпатська	25,2	24,1
Запорізька	37,9	36,7
Івано-Франківська	28,7	28,9
Київська	22,2	21,2
Кіровоградська	38,5	39,5
Луганська	60,1	59,5
Львівська	45,9	45,3
Миколаївська	30,7	31,7
Одеська	32,9	32,4
Полтавська	16,8	17,9
Рівненська	19,2	19,1
Сумська	22,2	24,1
Тернопільська	20,0	20,3
Харківська	30,0	31,4
Херсонська	40,4	41,1
Хмельницька	30,3	31,4
Черкаська	23,7	24,5
Чернівецька	36,0	35,0
Чернігівська	22,2	23,0
м.Київ	20,9	20,8
м.Севастополь	56,3	55,9

### Питома вага протяжності водопровідних мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані (у 2010 році)





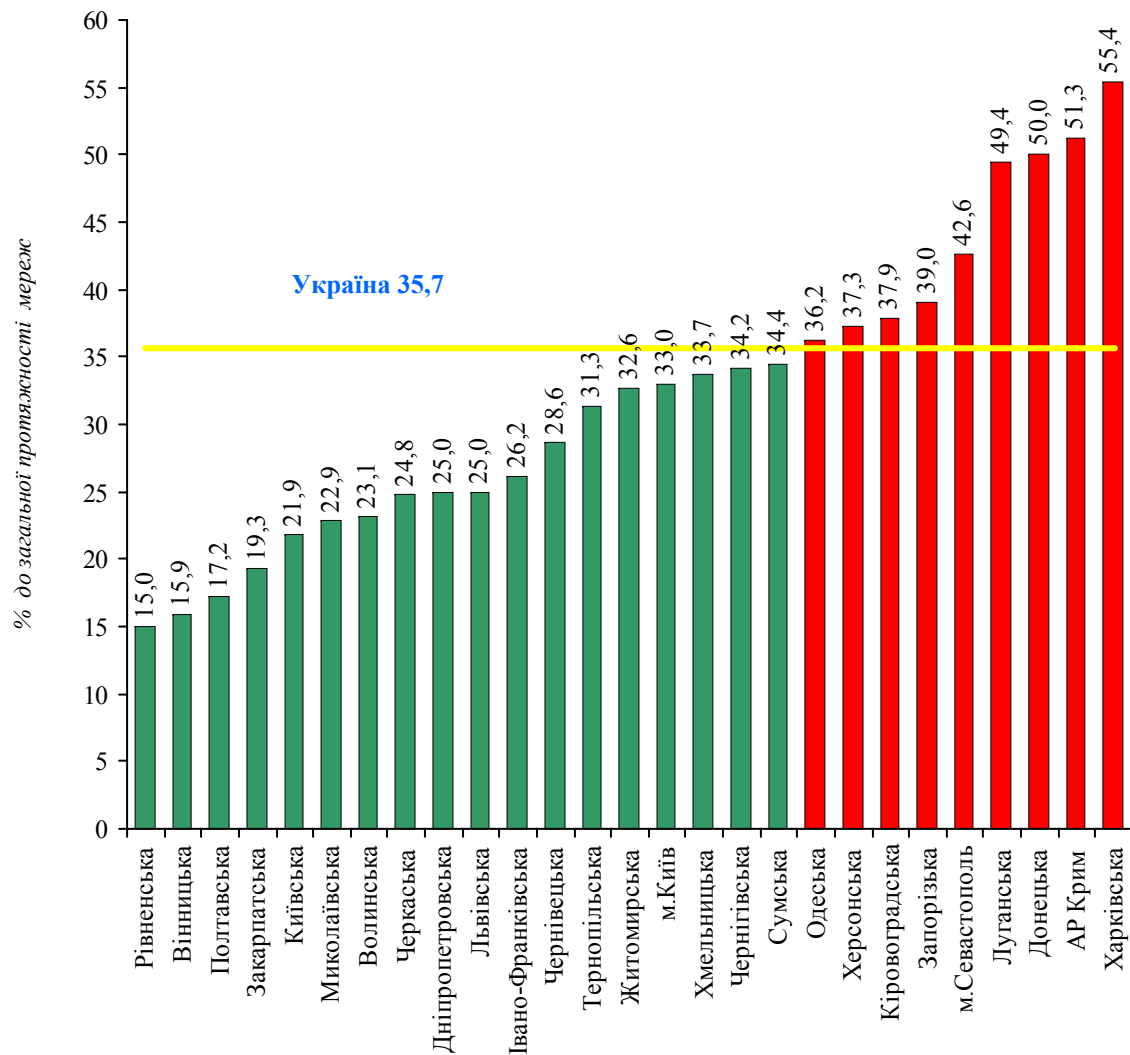
## Житлово-комунальне господарство

### Питома вага протяжності каналізаційних мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані

(відсотків до загальної протяжності мереж)

	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>34,8</b>	<b>35,7</b>
АР Крим	50,4	51,3
Вінницька	17,8	15,9
Волинська	22,0	23,1
Дніпропетровська	24,3	25,0
Донецька	48,8	50,0
Житомирська	31,4	32,6
Закарпатська	19,0	19,3
Запорізька	39,2	39,0
Івано-Франківська	26,5	26,2
Київська	21,2	21,9
Кіровоградська	37,9	37,9
Луганська	47,5	49,4
Львівська	24,9	25,0
Миколаївська	23,4	22,9
Одеська	34,0	36,2
Полтавська	16,2	17,2
Рівненська	16,1	15,0
Сумська	29,4	34,4
Тернопільська	31,3	31,3
Харківська	50,7	55,4
Херсонська	38,3	37,3
Хмельницька	32,7	33,7
Черкаська	24,6	24,8
Чернівецька	28,7	28,6
Чернігівська	34,0	34,2
м.Київ	33,7	33,0
м.Севастополь	42,6	42,6

### Питома вага протяжності каналізаційних мереж, що перебувають у ветхому та аварійному стані (у 2010 році)







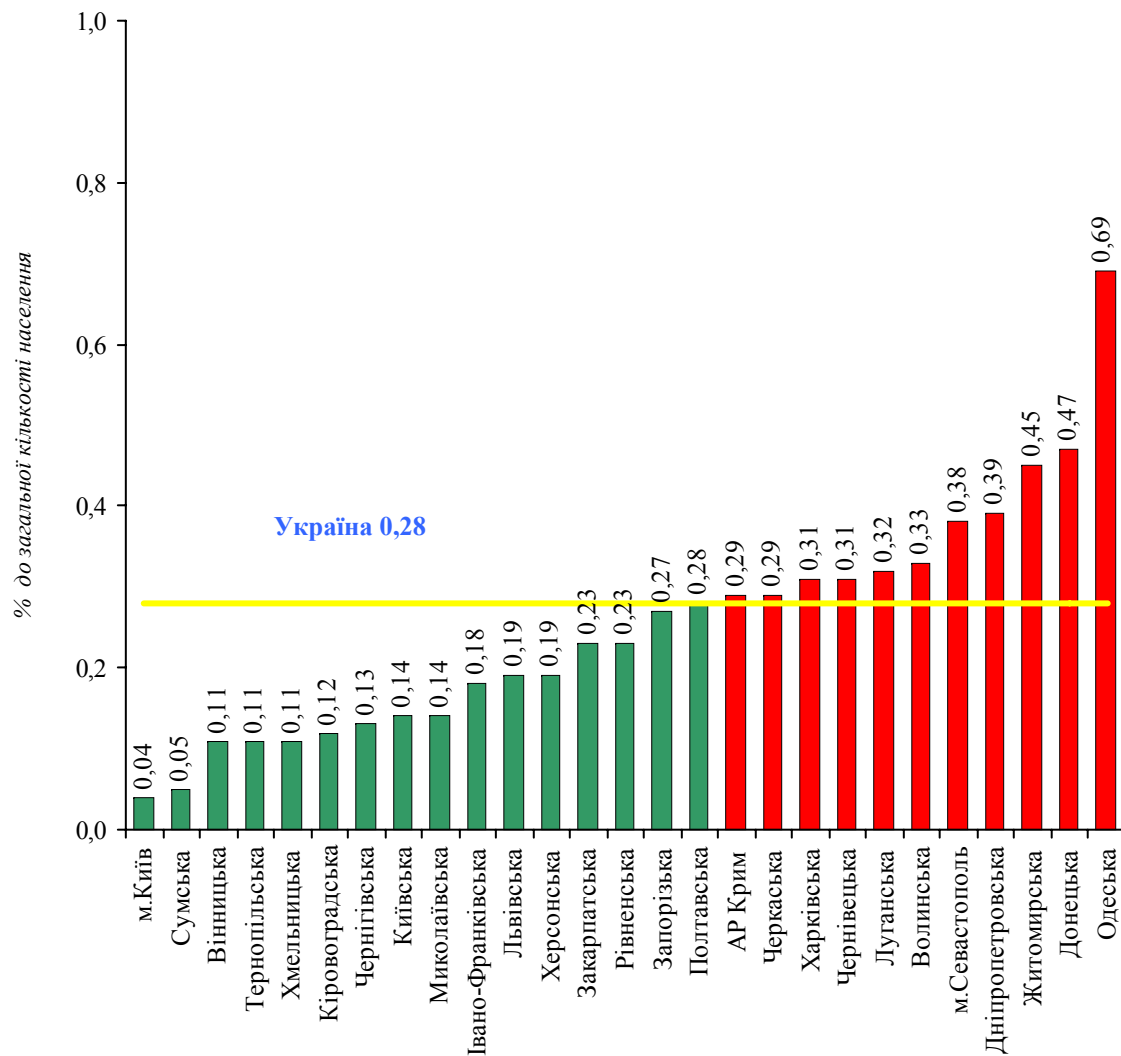
## Житлово-комунальне господарство

### Питома вага населення, яке проживає у ветхих та аварійних житлових будинках

(відсотків до загальної кількості населення)

	2009	2010
<b>Україна</b>	<b>0,30</b>	<b>0,28</b>
АР Крим	0,29	0,29
Вінницька	0,14	0,11
Волинська	0,35	0,33
Дніпропетровська	0,39	0,39
Донецька	0,50	0,47
Житомирська	0,43	0,45
Закарпатська	0,25	0,23
Запорізька	0,29	0,27
Івано-Франківська	0,18	0,18
Київська	0,14	0,14
Кіровоградська	0,12	0,12
Луганська	0,36	0,32
Львівська	0,20	0,19
Миколаївська	0,14	0,14
Одеська	0,75	0,69
Полтавська	0,28	0,28
Рівненська	0,23	0,23
Сумська	0,08	0,05
Тернопільська	0,10	0,11
Харківська	0,29	0,31
Херсонська	0,88	0,19
Хмельницька	0,14	0,11
Черкаська	0,28	0,29
Чернівецька	0,31	0,31
Чернігівська	0,14	0,13
м.Київ	0,04	0,04
м.Севастополь	0,50	0,38

### Питома вага населення, яке проживає у ветхих та аварійних житлових будинках (у 2010 році)





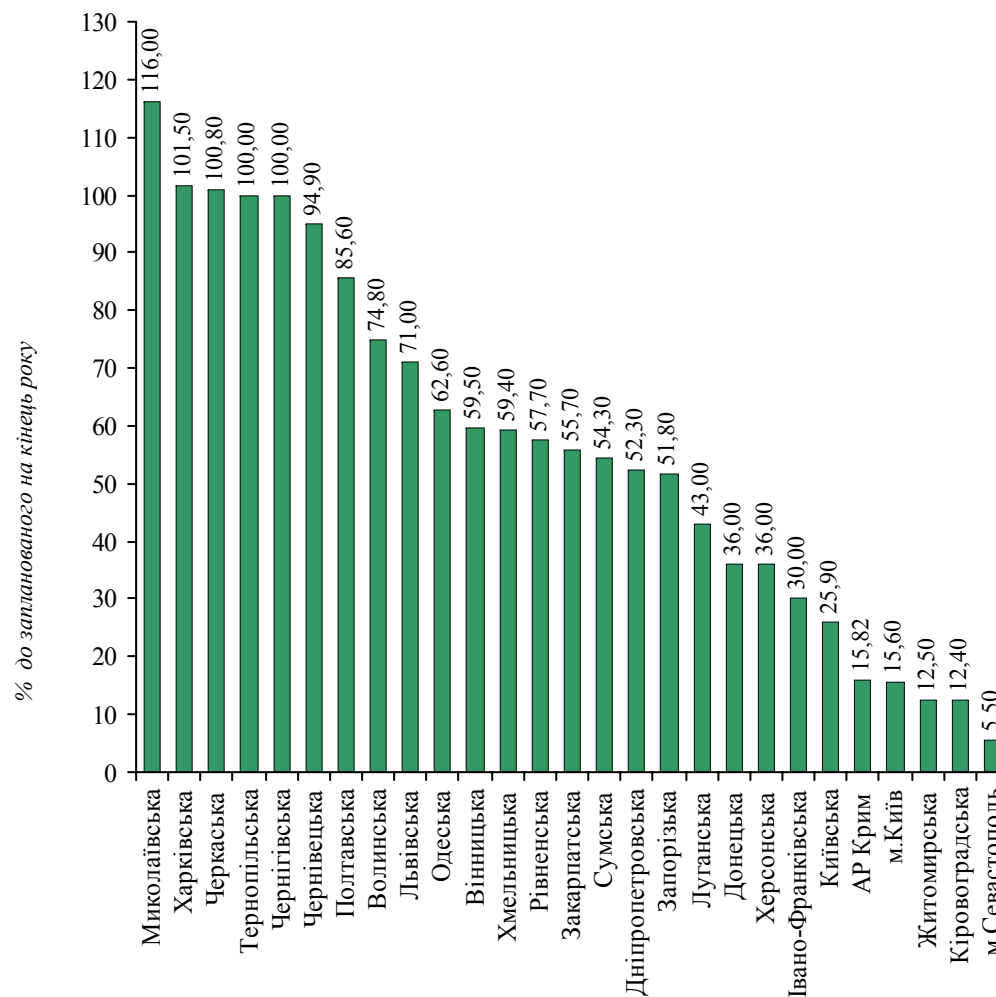
## Житлово-комунальне господарство

### Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків

(відсотків до запланованого на кінець року)

	2010	2011
АР Крим	5,38	15,82
Вінницька	93,50	59,50
Волинська	96,20	74,80
Дніпропетровська	25,30	52,30
Донецька	26,50	36,00
Житомирська	5,60	12,50
Закарпатська	66,00	55,70
Запорізька	–	51,80
Івано-Франківська	25,00	30,00
Київська	25,60	25,90
Кіровоградська	9,10	12,40
Луганська	49,00	43,00
Львівська	80,00	71,00
Миколаївська	128,00	116,00
Одеська	98,10	62,60
Полтавська	31,60	85,60
Рівненська	91,70	57,70
Сумська	47,40	54,30
Тернопільська	100,00	100,00
Харківська	106,10	101,50
Херсонська	100,00	36,00
Хмельницька	59,10	59,40
Черкаська	103,20	100,80
Чернівецька	100,00	94,90
Чернігівська	81,80	100,00
м.Київ	88,20	15,60
м.Севастополь	8,80	5,50

### Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків (у 2011 році)





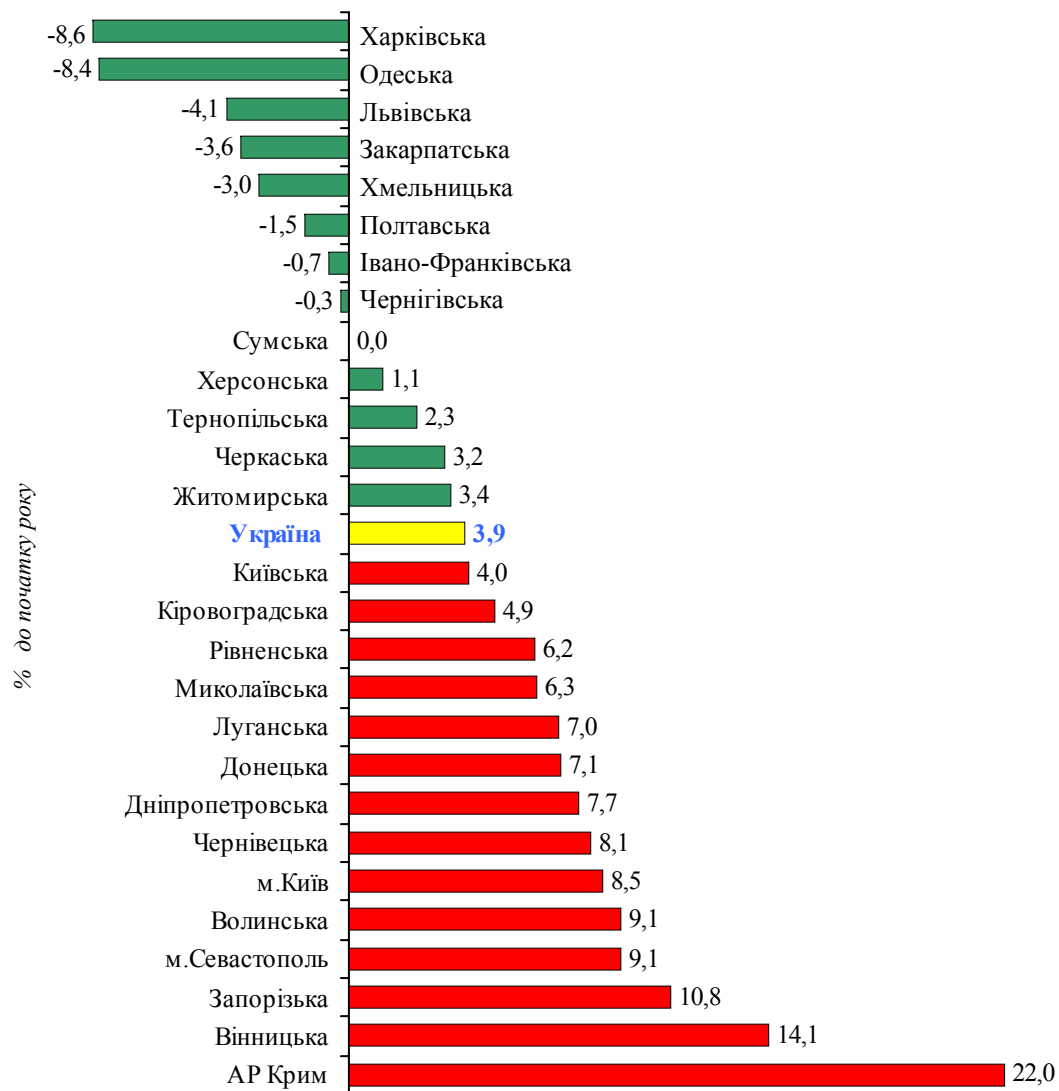
## Житлово-комунальне господарство

### Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг

(до початку року; відсотків)

	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>107,5</b>	<b>103,9</b>
АР Крим	106,8	122,0
Вінницька	159,8	114,1
Волинська	120,8	109,1
Дніпропетровська	104,3	107,7
Донецька	102,0	107,1
Житомирська	109,4	103,4
Закарпатська	165,0	96,4
Запорізька	117,0	110,8
Івано-Франківська	101,3	99,3
Київська	112,6	104,0
Кіровоградська	105,3	104,9
Луганська	105,3	107,0
Львівська	114,1	95,9
Миколаївська	108,3	106,3
Одеська	98,1	91,6
Полтавська	104,5	98,5
Рівненська	111,5	106,2
Сумська	108,9	100,0
Тернопільська	128,1	102,3
Харківська	108,1	91,4
Херсонська	100,2	101,1
Хмельницька	118,4	97,0
Черкаська	104,9	103,2
Чернівецька	117,7	108,1
Чернігівська	110,0	99,7
м.Київ	102,5	108,5
м.Севастополь	72,9	109,1

### Приріст (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг (у 2011 році)





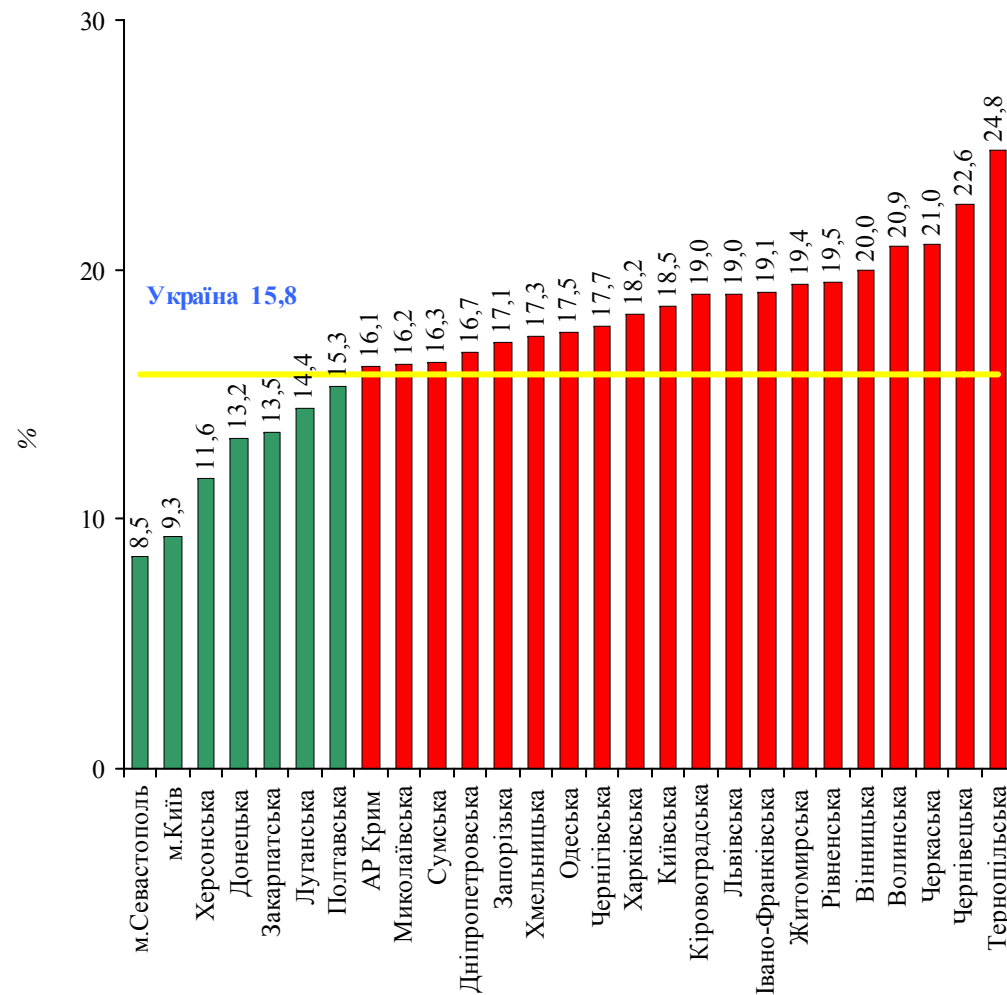
## Житлово-комунальне господарство

### Співвідношення середнього розміру нарахувань за житлово-комунальні послуги на одного власника особового рахунку (грудень)

(відсотків)

	До середньомісячної заробітної плати в регіоні		До призначеної місячної пенсії в регіоні	
	2010	2011	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>17,2</b>	<b>15,8</b>	<b>39,2</b>	<b>38,7</b>
АР Крим	14,6	16,1	30,5	36,5
Вінницька	24,0	20,0	49,3	43,9
Волинська	22,5	20,9	44,4	43,6
Дніпропетровська	18,5	16,7	39,9	38,6
Донецька	13,6	13,2	28,9	30,7
Житомирська	20,3	19,4	41,8	41,5
Закарпатська	19,2	13,5	44,3	31,7
Запорізька	17,7	17,1	38,7	39,7
Івано-Франківська	22,9	19,1	49,5	42,2
Київська	23,8	18,5	54,6	47,8
Кіровоградська	21,6	19,0	43,0	41,1
Луганська	16,4	14,4	32,2	33,4
Львівська	22,0	19,0	46,9	42,1
Миколаївська	18,1	16,2	42,0	39,4
Одеська	18,3	17,5	40,1	41,3
Полтавська	17,0	15,3	39,4	37,5
Рівненська	23,0	19,5	53,5	47,5
Сумська	18,1	16,3	37,1	35,7
Тернопільська	24,9	24,8	53,6	51,4
Харківська	19,1	18,2	40,5	41,7
Херсонська	22,7	11,6	45,5	23,8
Хмельницька	19,3	17,3	41,5	37,9
Черкаська	22,6	21,0	44,8	46,1
Чернівецька	26,1	22,6	55,1	49,2
Чернігівська	21,1	17,7	39,5	34,6
м.Київ	8,2	9,3	21,9	26,1
м.Севастополь	11,2	8,5	23,6	18,5

### Співвідношення середнього розміру нарахувань за житлово-комунальні послуги на одного власника особового рахунку до середньомісячної заробітної плати в регіоні (у грудні 2011 року)





## Житлово-комунальне господарство

### Отримання субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг (грудень)

	Середній розмір призначеної субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, грн.		Питома вага сімей, що отримують субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, % до загальної кількості сімей	
	2010	2011	2010	2011
<b>Україна</b>	<b>163,1</b>	<b>204,2</b>	<b>8,2</b>	<b>7,8</b>
АР Крим	75,3	163,7	4,6	4,5
Вінницька	156,5	193,6	9,4	8,5
Волинська	171,4	206,9	7,5	6,4
Дніпропетровська	170,5	198,8	8,1	8,6
Донецька	175,6	181,4	10,9	11,0
Житомирська	122,8	184,6	9,7	9,5
Закарпатська	256,3	381,1	5,8	4,2
Запорізька	147,4	194,1	7,0	6,1
Івано-Франківська	250,5	254,6	7,0	6,6
Київська	189,1	216,2	8,6	7,7
Кіровоградська	135,7	171,6	11,1	11,6
Луганська	159,7	200,4	7,1	6,9
Львівська	231,2	282,2	6,7	6,3
Миколаївська	99,6	134,1	5,0	4,7
Одеська	93,9	203,9	4,2	3,5
Полтавська	186,9	195,8	10,2	9,1
Рівненська	244,2	259,9	7,7	7,0
Сумська	128,5	194,9	17,6	18,3
Тернопільська	176,7	224,6	7,6	7,0
Харківська	186,4	217,1	11,0	10,3
Херсонська	154,9	191,6	8,0	7,1
Хмельницька	185,6	228,6	9,2	8,2
Черкаська	144,2	197,9	10,4	10,4
Чернівецька	124,7	176,8	5,0	4,2
Чернігівська	108,9	159,9	10,1	9,5
м.Київ	125,6	212,1	3,7	3,9
м.Севастополь	77,1	110,3	3,7	2,6

### Питома вага сімей, що отримують субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг (у грудні 2011 року)

