

## ПРОТОКОЛ № 1

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Харківської області

05.06.2024 року  
11 год. 00 хв.

м. Харків, пл.Свободи,5, Держпром,  
3 під'їзд, 4 поверх, Управління транспорту  
Харківської обласної військової  
адміністрації, зал засідань

Присутні: члени конкурсного комітету,  
які підписали протокол

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

ПЕРШЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Об'єкти конкурсу:

№1 - приміські автобусні маршрути: №1203 Балаклія – Залиман – Норцівка, №1223 Балаклія – Веселе;

№2 - приміські автобусні маршрути: №1215 Балаклія – Андріївка, №1221 Балаклія – с.Шебелинка через П'ятигірське;

№3 - приміські автобусні маршрути: №1343 Золочів – Харків (ст.м. «23 Серпня»), №1648 Харків – Козача Лопань;

№4 - приміські автобусні маршрути: №1608 Харків - Високий (залізнична станція «Високий»), №1171 Лизогубівка – Харків;

№5 - приміські автобусні маршрути: №1157 Харків – Черкаська Лозова, №1161 Харків – Великі Проходи з заїздом в Малі Проходи;

№6 - приміські автобусні маршрути: №1656 Харків – Руська Лозова, №1163 Харків – Липці;

№7 - приміські автобусні маршрути: №1173 Харків – Перемога, №1628 Харків – Циркуни (вул.Калинова);

№8 - приміські автобусні маршрути: №1692 Манченки – Харків, №1711 Харків – ТЦ «ЛОСК»;

№9 - приміські автобусні маршрути: №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, №1470 Новопокровка – Харків, №1471 Стара Покровка – Харків;

№10 - приміський автобусний маршрут – №1614 Слобідське – Первомайський;  
 №11 - приміські автобусні маршрути: №1527 Зміїв – Харків (ст. м. «Академіка Барабашова»), №1321 Зміїв – Мерефа;

№12 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Дублянка – Харків, Майдан – Харків;

№13 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Огульці – Харків із заїздом до станції «Пирогове», Коломак – Харків через Латишівку, Коломак – Харків через Різуненкове;

№14 – міжміський автобусний маршрут – Шарівка – Харків через Богодухів;

№15 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Новоселівка – Харків через Валки, Микола-Комишувата – Харків;

№16 – рейси №№ 1734ф/1733ф, 1738/1737, 1742/1741, 1752/1751, 1754/1753 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Первомайський – Харків;

№17 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Балаклія (залізничний вокзал) – Харків через Зміїв, Донець – Харків, Савинці – Харків (ст.м. «Ак.Барабашова») через Зміїв.

ДРУГЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі:

1. Відповідно до пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (зі змінами) (далі – Порядок) інформації про недопущення перевізників-претендентів від Управління транспорту Харківської обласної військової адміністрації (Організатора перевезень) не надходило. Тобто усі перевізники-претенденти допущені до участі у конкурсі.

Перевізники-претенденти: 1. ТОВ «Авто-Ові»  
 2. АТ «Восток»  
 3. ПП «ЭЛИС К»  
 4. ТОВ «Південбудтранс»  
 5. ФОП Ніколаєнко М.І.

ТРЕТЄ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Розкриття конвертів №2. Заява для участі у конкурсі подана перевізниками-претендентами:  
 на об'єкти №№1 - 2 – претенденти відсутні;

- на об'єкт №3 – претендент АТ «Восток»;  
на об'єкт №4 – претенденти: 1) ТОВ «Авто-Ові»;  
2) ТОВ «Південбудтранс»;  
на об'єкт №5 – претендент ТОВ «Південбудтранс»;  
на об'єкт №6 – претенденти відсутні;  
на об'єкт №7 – претенденти: 1) ТОВ «Авто-Ові»;  
2) ПП «ЭЛИС К».  
на об'єкт №8 – претенденти відсутні;  
на об'єкт №9 – претенденти: 1) ТОВ «Авто-Ові»;  
2) ФОП Ніколаєнко М.І.;  
на об'єкти №№10 - 17 – претенденти відсутні.

Оголошення щодо проведення конкурсу опубліковане у газеті «Слобідський край» від 02 травня 2024 року.

#### ЧЕТВЕРТЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

1.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1203 Балаклія – Залиман – Норцівка, №1223 Балаклія – Веселе двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д.ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

2.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1215 Балаклія – Андріївка, №1221 Балаклія – с.Шебелинка через П'ятигірське двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д.ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

3.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1343 Золочів – Харків (ст.м. «23 Серпня»), №1648 Харків – Козача Лопань трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 18 пас. місць з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) АТ «Восток».

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. Д. НІКУЛІН
3. Р. КІШТУЛИНЕЦЬ
4. А. ЛИСЕНКО
5. Є. БЕРЕЖНИЙ
6. І. СІНЯНСЬКИЙ – директор АТ «Восток»
7. А. МАКЕСВА
8. В. МІРОШНИЧЕНКО

### 3.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

за 11 (Л. ТКАЧЕНКО,  
Є. БЕРЕЖНИЙ, Р. КІШТУЛИНЕЦЬ, А. ЛИСЕНКО, Г. ЛЯЩЕНКО,  
А. МАКЕСВА, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. НІКУЛІН, С. СЕВЕРИН,  
Д. СИДОРЕЦЬ, С. ХУРСЕНКО)

проти 0  
утримались 0

### 3.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Управлінню транспорту Харківської обласної військової адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1343 Золочів – Харків (ст.м. «23 Серпня»), №1648 Харків – Козача Лопань трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 18 пас. місць з урахуванням резервних АТ «Восток».

4.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1608 Харків - Високий (залізнична станція «Високий»), №1171 Лизогубівка – Харків сімома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претенденти: 1) ТОВ «Авто-Ові»

2) ТОВ «Південбудтранс»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. Д. НІКУЛІН

3. Р. КІШТУЛИНЕЦЬ

4. А. ЛИСЕНКО

5. Є. БЕРЕЖНИЙ

6. В. ПИСЬМАК – директор ТОВ «Авто-Ові»

7. Р. ІЩЕНКО – директор ТОВ «Південбудтранс»

8. С. ХУРСЕНКО

9. Д. СИДОРЕЦЬ

4.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

- 1) ТОВ «Авто-Ові» набрало 16 балів.
- 2) ТОВ «Південбудтранс» набрало 10 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

#### 4.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Управлінню транспорту Харківської обласної військової адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1608 Харків - Високий (залізнична станція «Високий»), №1171 Лизогубівка – Харків сімома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Авто-Ові», а перевізника-претендента ТОВ «Південбудтранс» визнати таким, що посів друге місце.

5.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1157 Харків – Черкаська Лозова, №1161 Харків – Великі Проходи з заїздом в Малі Проходи трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ТОВ «Південбудтранс»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. Д. НІКУЛІН  
3. Р. КІШТУЛИНЕЦЬ  
4. А. ЛИСЕНКО  
5. Є. БЕРЕЖНИЙ

#### 5.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

за 10 (Л. ТКАЧЕНКО,  
Є. БЕРЕЖНИЙ, А. ЛИСЕНКО, Г. ЛЯЩЕНКО, А. МАКЕСВА,  
В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. НІКУЛІН, С. СЕВЕРИН, Д. СИДОРЕЦЬ,  
С. ХУРСЕНКО)

проти 0  
утримались 1 (Р. КІШТУЛИНЕЦЬ)

#### 5.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Управлінню транспорту Харківської обласної військової адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1157 Харків – Черкаська Лозова, №1161 Харків – Великі Проходи з заїздом в Малі Проходи трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Південбудтранс».

6.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1656 Харків – Руська Лозова, №1163 Харків – Липці сімома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

7.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1173 Харків – Перемога, №1628 Харків – Циркуни (вул.Калинова) трьома автобусами із загальною місткістю від 22 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 18 пас. місць з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Претенденти: 1) ТОВ «Авто-Ові»  
2) ПП «ЭЛИС К»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. Д. НІКУЛІН

3. Р. КІШТУЛИНЕЦЬ

4. А. ЛИСЕНКО

5. Є. БЕРЕЖНИЙ

6. В. ПИСЬМАК – директор ТОВ «Авто-Ові»

7. В. ШМАТКОВА – представник ПП «ЭЛИС К»

8. С. СЕВЕРИН

9. Д. СИДОРЕЦЬ

7.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

1) ТОВ «Авто-Ові» набрало 16 балів.

2) ПП «ЭЛИС К» набрало 27 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

### 7.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Управлінню транспорту Харківської обласної військової адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1173 Харків – Перемога, №1628 Харків – Циркуни (вул.Калинова) трьома автобусами із загальною місткістю від 22 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 18 пас. місць з урахуванням резервних ПП «ЭЛИС К», а перевізника-претендента ТОВ «Авто-Ові» визнати таким, що посів друге місце.

8.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1692 Манченки – Харків, №1711 Харків – ТЦ «ЛОСК» трьома автобусами із загальною місткістю від 19 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д.ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

9.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, №1470 Новопокровка – Харків, №1471 Стара Покровка – Харків дев'ятьма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ТОВ «Авто-Ові»  
2) ФОП Ніколаєнко М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. Д. НІКУЛІН  
3. Р. КІШТУЛИНЕЦЬ  
4. А. ЛИСЕНКО  
5. Є. БЕРЕЖНИЙ  
6. В. ПИСЬМАК – директор ТОВ «Авто-Ові»  
7. О. МОРОХОВСЬКИЙ – представник  
ФОП НІКОЛАЄНКО М.І.  
8. С. СЕВЕРИН  
9. Д. СИДОРЕЦЬ  
10. А. МАКЕСВА

9.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

1) ТОВ «Авто-Ові» набрало 32 балів.

## 2) ФОП Ніколаєнко М.І. набрав 15 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

## 9.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Управлінню транспорту Харківської обласної військової адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, № 1470 Новопокровка – Харків, №1471 Стара Покровка – Харків дев'ятьма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Авто-Ові», а перевізника-претендента ФОП Ніколаєнко М.І. визнати таким, що посів друге місце.

10.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1614 Слобідське – Первомайський двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

11.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1527 Зміїв – Харків (ст. м. «Академіка Барабашова»), №1321 Зміїв – Мерефа шістьма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

12.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Дублянка – Харків, Майдан – Харків двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 18 з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

13.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Огульці – Харків із заїздом до



станції «Пирогове», Коломак – Харків через Латишівку, Коломак – Харків через Різуненкове чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 18 з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

14.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Шарівка – Харків через Богодухів двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

15.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Новоселівка – Харків через Валки, Миколо-Комишувата – Харків чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

16.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1734ф/1733ф, 1738/1737, 1742/1741, 1752/1751, 1754/1753 міжміського автобусного маршруту Первомайський – Харків чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

17.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Балаклія (залізничний вокзал) – Харків через Зміїв, Донець – Харків, Савинці – Харків (ст.м. «Ак.Барабашова») через Зміїв шістьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 18 з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

Голова комітету



Іван ДУДКА

Заступник голови комітету



Людмила ТКАЧЕНКО

Секретар комітету

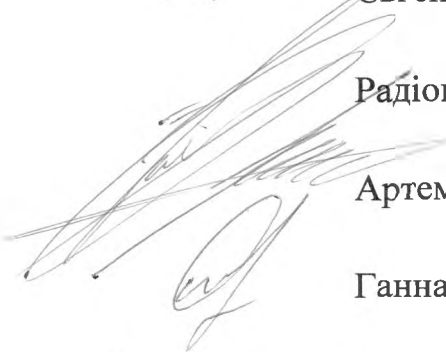


Дмитро ГОНЧАРОВ

Члени комітету



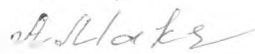
Євген БЕРЕЖНИЙ



Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО



Алла МАКЕЄВА



Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ



Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Південбустрале"

на об'єкт № 4

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	0	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	-5	—
Сумарна кількість балів:		10	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Свген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Авто-Обі"

на об'єкт № 4

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	+9	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	-8	—
Сумарна кількість балів:		16	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Серген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ПД "ЗЛІС К"

на об'єкт № 7

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	+12	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		27	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ «Авто-Обі»

на об'єкт № 7

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	+9	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	-8	—
Сумарна кількість балів:		16	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КИШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Авто-Об."

на об'єкт № 4

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	+25	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	-8	—
Сумарна кількість балів:		32	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСЬВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

*ФОП Ніколаєнко М.І.*  
на об'єкт № 9

за результатами конкурсу, що відбувся 05 червня 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	0	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	+15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		15	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Іван ДУДКА

Людмила ТКАЧЕНКО

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Радіон КІШТУЛИНЕЦЬ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЦЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО