

## Приклади допомоги

### **Допомогли ветерану стягнути з боржника кошти за несвоєчасне виконання рішення суду**

До Одеського бюро правової допомоги звернувся Олександр з питанням щодо неналежного виконання рішення суду. Як пояснив чоловік, ще у 2014 році рішенням суду на його користь було стягнуто матеріальну шкоду в розмірі понад 220 тис. гривень. Оскільки боржник добровільно сплачувати борг не захотів, Олександр звернувся до державної виконавчої служби. Втім стягнути борг в примусовому порядку вдалося лише в жовтні 2022 року.

Оскільки боржник несвоєчасно виконав рішення суду, Олександр мав намір стягнути додатково 3 % річних від простроченої суми та інфляційні витрати за всі 8 років невиконання рішення суду.

Олександр — ветеран війни і має право на всі види правничих послуг від системи БПД. Представляти його інтереси у суді призначили адвокатку Наталію Петренко, яка співпрацює з системою БПД.

Готуючи позовну заяву до суду, адвокатка здійснила розрахунок, відповідного до якого інфляційні збитки склали 160 тис. гривень, а 3 % річних — 35 тис. гривень. Доказами у справі стали: рішення суду про стягнення матеріальної школи, рішення апеляційної та касаційної інстанції, якими залишено рішення суду першої інстанції без змін, постанови про відкриття виконавчого провадження та копії квитанцій.

Суд позов задовольнив в повному обсязі. Не погодившись з рішенням суду, боржниця подала апеляційну скаргу, проте Одеський апеляційний суд залишив скаргу без задоволення, а рішення суду першої інстанції — без змін.

### **Допомогли встановити опіку над матір'ю**

До Запорізького бюро правової допомоги звернувся учасник бойових дій Степан. Чоловік розповів, що його матір — особа з інвалідністю з дитинства, яка потребує постійного догляду.

Запорізький місцевий центр з надання БВПД доручив цю справу адвокатці Надії Силкіній, яка співпрацює з системою БПД. Адвокатка підготувала заяву до суду та представляла інтереси клієнта під час засідання.

Для того щоб син міг опікуватися матір'ю, спочатку їй потрібно було визнати недієздатною. Тож адвокатка зібрала докази, які засвідчили, що мати заявника потребує постійного догляду та опіки, а тоді звернулася до суду із клопотанням про призначення судово-психіатричної експертизи, за результатом якої було визначено, що мати Степана не може розуміти значення своїх дій і керувати ними.

У заяві до суду адвокатка зазначила, що Степан проживає разом із матір'ю, тривалий час здійснює догляд та надає їй всю необхідну допомогу. Інших родичів, які б могли надавати допомогу, жінка не має.

Суд задовольнив заяву в повному обсязі. Визнав жінку недієздатною та призначив Степана її опікуном.

### ***Довели, що постанова про накладення штрафу є безпідставною***

До Лановецького бюро правової допомоги звернувся Олег. Чоловік розповів, що його зупинили патрульні. Він не мав із собою паперового посвідчення водія, але знав, що документ в «Дії» є чинним, тож показав його поліцейським.

За декілька днів Олег дізнався, що йому виписали штраф, оскільки він нібито не пред'явив водійське посвідчення патрульним. Чоловік обурився, адже правопорушення він не вчиняв, а копію протоколу не отримував.

Оскільки Олег є учасником бойових дій, він має право на вторинну правову допомогу. Для представництва його інтересів призначили адвокатку Мирославу Вальчук, яка співпрацює з системою БПД.

Ознайомившись з матеріалами справи та узгодивши правову позицію з клієнтом, адвокатка підготувала позовну заяву про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Адвокатка зазначила, що законодавцем передбачена можливість використання електронного посвідчення, тобто водій може пред'явити Е-посвідчення та Е-свідоцтво на смартфоні. При цьому посвідчення водія та свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу, виготовлені на бланках, а також документ, що посвідчує особу, додатково показувати не потрібно.

Суд задовольнив позов в повному обсязі, скасувавши постанову про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення.